

HERPETOLOGÍA MEXICANA





Fotografía de portada: *Trimorphodon tau*

HERPETOLOGÍA MEXICANA, año 1, No. 2, 2021, revista de publicación semestral editada por Carlos Jesús Balderas Valdivia, con domicilio en Manuel Escandón No. 64, Int. 398, Álvaro Obregón, Iztapalapa, CP 09230, Ciudad de México. <https://herpetologiamexicana.org/revista-hm/>, herpetologiamexicana@gmail.com. Editor responsable: Carlos Jesús Balderas Valdivia. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo: en trámite, ISSN: en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Todas las opiniones y contenidos expresados en los artículos son responsabilidad única y exclusiva de los autores y no necesariamente reflejan la postura del editor de la revista. Fecha de última modificación 30/12/2021.

CONTENIDO

Amenaza de los humedales en Xochimilco y el impacto en los servicios ecosistémicos que nos brindan los anfibios	1
Una historia de sapos	5
Inventario de la herpetofauna de México 2021	10
Inventario de la herpetofauna de México 2021 (suplemento)	13
La noche iluminada y el daño en las tortugas marinas: contaminación lumínica	72





Amenaza de los humedales en Xochimilco y el impacto en los servicios ecosistémicos que nos brindan los anfibios

Iris Jazmín Ramírez-Muñoz¹ & Olivia Schulz-Kumar²

¹Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México, Cto. Interior Cd. Universitaria, CP 04510, Alcaldía Coyoacán, CDMX. iris-jaze@ciencias.unam.mx

²Instituto de Biología, Colección Nacional de Mamíferos, Universidad Nacional Autónoma de México, Cto. Interior Cd. Universitaria, CP 04510, Alcaldía Coyoacán, CDMX. oliviaschulz@ciencias.unam.mx

Palabras clave: Humedales, Xochimilco, anfibios, ajolote, ranas

RESUMEN. La Ciudad de México, una de las metrópolis más grandes del país, todavía deja ver una importante variedad de ecosistemas a pesar de ser un asentamiento urbano. Los humedales son uno de los más representativos históricamente, hoy en su mayoría relictos concentrados en la alcaldía de Xochimilco. Estos hábitats brindan servicios ecosistémicos que aportan beneficios a los habitantes y, además, son el hábitat de especies emblemáticas y amenazadas, como el ajolote *Ambystoma mexicanum* y la rana acuática *Lithobates tlaloci*, especies relacionadas con la regulación de poblaciones de insectos, control de plagas y transferencia de nutrientes. Estas especies y sus hábitats han sufrido serias presiones por parte de acciones antropogénicas como la extracción de agua, contaminación, el cambio de uso de suelo y el tráfico de especies a pesar de sus gran valor ambiental y cultural.

Cita: Ramírez-Muñoz, I. J. & O. Schulz-Kumar. 2021. Amenaza de los humedales en Xochimilco y el impacto en los servicios ecosistémicos que nos brindan los anfibios. *Herpetología Mexicana*, 2: 1-4. https://www.herpetologiamexicana.org/wp-content/uploads/2021/12/HM_2021_2_1-4.pdf

LOS HUMEDALES

Los humedales son ecosistemas cuyos suelos se encuentran saturados de agua, su humedad proviene de columnas de agua sobre o bajo la superficie del suelo y existen distintos tipos: marinos y estuarinos, lacustres y palustres (De Groot et al., 2007; Marín-Muñiz & Hernández-Alarcón, s/f). En la Ciudad de México podemos encontrar especialmente de tipo palustre, aquellos cuya agua es dulce, y se ubican en las zonas de borde de ríos, lagunas de agua dulce o planicies inundables (Marín-Muñiz & Hernández-Alarcón, s/f), Xochimilco es un ejemplo (Figura 1; SEDEMA, 2015).

Estos ecosistemas brindan muchos servicios ecosistémicos, necesarios, y de gran valor para los seres humanos. Por ejemplo, dan hogar a grandes cantidades de fauna acuática y terrestre, entre ellos los anfibios que son de nuestro particular interés,

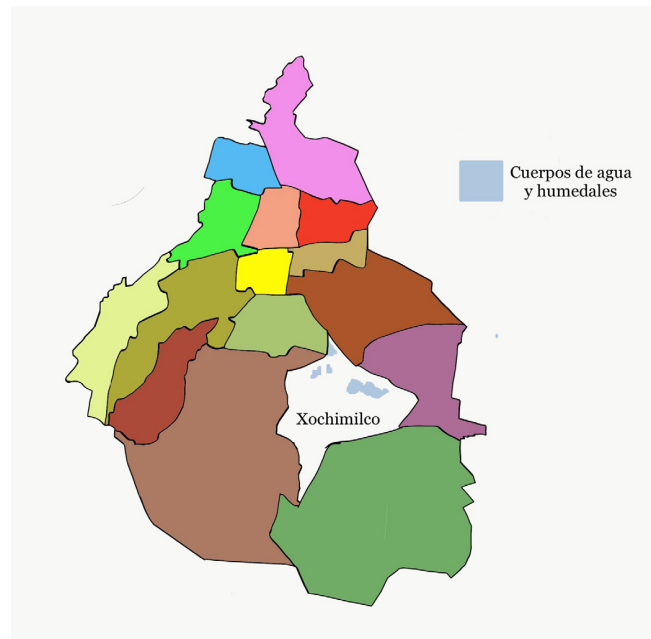


Figura 1. Ubicación de humedales en la alcaldía de Xochimilco, CDMX.

proporcionan considerables fuentes de materia prima para construcción, recursos alimenticios, medicinales y ornamentales, también aportan funciones culturales como belleza escénica, ambientes recreativos y educativos, y una de las aportaciones más importantes es la regulación de los ciclos hidrológicos y del carbono dando que dan sustentabilidad a toda una región (De Groot et al., 2007; Marín-Muñiz & Hernández-Alarcón, s/f; Moreno-Casasola, 2008; SEMARNAT, 2012).

Los anfibios son un grupo de organismos especialmente importantes que habitan las zonas de humedales, y en la ciudad los podemos encontrar principalmente en delegaciones como Xochimilco. Entre algunos organismos más representativos podemos nombrar a los ajolotes como *Ambystoma mexicanum* (Figura 2) que es una especie emblemática (Mena-González & Servín-Zamora, 2014) y las ranas acuáticas *Lithobates tlaloci* (Figura 3) del Valle de México, ambas especies endémicas

y en peligro de extinción (Ramírez-Bautista, et al., 2009; SEMARNAT, 2018).

Una breve revisión de sus historias naturales (p. e. Ramírez-Bautista, et al., 2009; Rodríguez-Miranda, 2012) muestra que estas especies brindan importantes servicios ecosistémicos. Por ejemplo, dan servicios de regulación, controlando poblaciones de insectos y evitando que algunas se conviertan en plagas, además de ayudar a controlar la transmisión de enfermedades causadas por éstos. Dan servicios de soporte ya que transfieren nutrientes de medios acuáticos a medios terrestres y forman parte del ciclo de nutrientes. Proporcionan servicios de provisión ya que son empleadas como modelos biológicos en la investigación médica, biológica y ecológica, pues la comprensión de la dinámica de las comunidades biológicas y su función como bioindicadores de la salud ambiental son vitales. También son apreciados por su importancia económica al ser fuente de alimento. Finalmente, nos dan servicios



Figura 2. El ajolote de Xochimilco *Ambystoma mexicanum*, una de las especies endémicas más emblemáticas de la nación mexicana, paradójicamente en grave peligro de extinción. **Ilustración original:** Olivia Schulz °.



Figura 3. La rana de agua o rana de Tláloc *Lithobates tlaloci*, especie endémica de los lagos del centro de México, casi extinta por la desaparición de los humedales. **Ilustración original:** Olivia Schulz[®].

culturales por ser especies emblemáticas y tener importancia recreacional al ser animales de compañía y atractivos en acuarios y zoológicos.

AMENAZAS Y ACCIONES

Las actividades humanas mal planificadas casi siempre tienen repercusiones negativas en los ecosistemas, y los humedales no son una excepción, se ven afectados por la tala excesiva, contaminación, cambio de uso de suelo como agricultura y viviendas, drenaje y canalización de arroyos, la construcción de represas, el cambio en los niveles de nutrientes consecuencia de la eutrofización, así como la introducción de especies no nativas (De Groot et al., 2007; Moreno-Casasola, 2008; SEMARNAT, 2012).

México es poseedor de una gran cantidad de especies endémicas, por tanto, son un recurso altamente valioso que debe protegerse y conservarse. La educación ambiental y comunicación de la ciencia apoyada de un razonamientos bioéticos y respeto a la biodiversidad son elementos que podemos usar para disminuir el declive de poblaciones de anfibios y otras especies, así como de sus ecosistemas. Así mismo, ciudadanía y gobierno debemos de promover las acciones para detener el tráfico de especies, disminuir la pérdida de hábitats, contaminación terrestre y acuática, además de exigir aclaraciones a los gobiernos en cuanto a los cambios de uso de suelo que puedan

ser catastróficos para estos hábitats y sus habitantes (Ramírez-Bautista, et al., 2009).

LITERATURA CITADA

De Groot, R. S., M. A. M. Stuij, C. M. Finlayson & N. Davidson. 2007. Valoración de humedales: Lineamientos para valorar los beneficios derivados de los servicios de los ecosistemas de humedales. Informe Técnico de Ramsar No. 3/No. 27 de la serie de publicaciones técnicas del CDB. Secretaría de la Convención de Ramsar, Gland (Suiza) y Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica, Montreal (Canadá). 49 pp.

Marín-Muñiz, J. L. & M. E. Hernández-Alarcón. s/f. Los humedales, sus funciones y su papel en el almacenamiento de carbono atmosférico. Instituto de Ecología A. C. <https://www.inecol.mx/inecol/index.php/es/ct-menu-item-25/ct-menu-item-27/17-ciencia-hoy/172-los-humedales-sus-funciones-y-su-papel-en-el-almacenamiento-del-carbono>

Mena-González, H. & E. Servín-Zamora. 2014. Manual básico para el cuidado en cautiverio del axolote de Xochimilco (*Ambystoma mexicanum*). Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México.

Moreno-Casasola, P. 2008. Los humedales en México: tendencias y oportunidades. Cuadernos de biodiversidad, 28: 10-18.

Ramírez-Bautista A., U. Hernández-Salinas, U. García-Vázquez, A. Leyte-Manrique & L. Canseco-Márquez. 2009. Herpetofauna del Valle de México: Diversidad y Conservación. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo/CONABIO. 213 pp.

Rodríguez-Miranda, L. A. 2012. Herpetofauna del parque presa El Llano en el municipio Villa del

carbón, Estado de México. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México. 87 pp.

SEDEMA. 2015. ¿Qué tipo de ecosistemas existen en la CDMX? Biodiversidad CDMX. <http://data.sedema.cdmx.gob.mx/biodiversidadcdmx/ecosistemas.html>

SEMARNAT. 2012. Los humedales en México. Oportunidades para la sociedad. Cuadernos de divulgación ambiental. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 23 pp. <https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Cecadesu/Libros/Humedales.pdf>

SEMARNAT. 2018. PROYECTO de Modificación del Anexo Normativo III, Lista de especies en riesgo de la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT- 2010, Diario Oficial de la Federación 13 de agosto de 2018.



Una historia de sapos

María Fernanda Lechuga-Olguín

*Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México, Cto. Interior Cd., Universitaria,
CP 04510, Alcaldía Coyoacán, CDMX. flechuga@ciencias.unam.mx*

Palabras clave: Quitridiomicosis, declinación de anfibios, ranas, sapos

Cita: Lechuga-Olguín, M. F. 2021. Una historia de sapos. *Herpetología Mexicana*, 2: 5-9. https://www.herpetologiamexicana.org/wp-content/uploads/2021/12/HM_2021_2_5-9

CUENTO

Otro cuerpo entró al consultorio mientras atendía a un joven herido. —Jamás había visto una matanza tan atroz, tan violenta y tan extraña—. Hace 16 días entró un joven a mi consultorio con una pequeña mancha en la espalda. Lo subí a la camilla y examiné de qué se trataba la mácula, pero no era parecido a algo que hubiera visto antes. Nada en su rutina llamó mi atención, era un chico normal que asistía a la escuela y ocasionalmente se divertía con sus amigos en el estanque. Lo dejé ir con una nota de reposo. A los pocos días encontraron al pequeño muerto en el camino que tomaba para regresar a casa.

¡Su muerte me desconcertó! Alzó dudas en mi mente, tal vez la mancha era un síntoma y no supe relacionarlo a su enfermedad. Sin embargo, mi inquietud aumentó cuando uno de los amigos del chico llegó alterado a mi consultorio, pensé que se debía a la reciente muerte de su amigo, por lo que pensé en tranquilizarlo y acompañarlo por el día, pero... antes de siquiera poder ofrecerle aliento, ...el

chico se volteó y me dejó ver una gran mancha en su espalda. Era la misma que su amigo había presentado, solo que era más grande y tenía la apariencia de una llaga. Le pedí que se quedara unos días en mi consultorio para mantenerlo en observación y que también trajera a sus amigos del estanque, tal vez ellos presentarían alguna señal, ya que siempre estaban juntos.

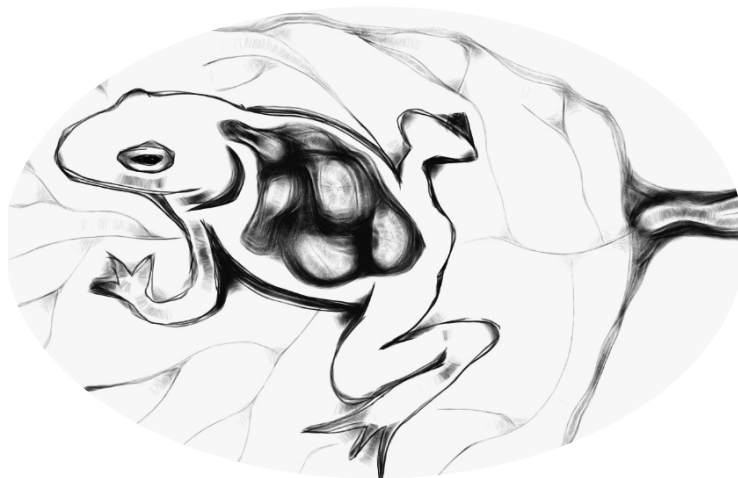


El atardecer cayó y los seis chicos durmieron en mi consultorio. Le pedí a mi ayudante que los observara durante la noche y me reportara cualquier anomalía. Cuando regresé al día siguiente

al consultorio, los chicos estaban aterrorizados. La mancha del segundo chico que llegó a mi consultorio había cubierto casi toda su espalda y ahora él no podía respirar. Realizamos una intervención de emergencia para tratar de detener la llaga, pero fue demasiado tarde, el chico falleció poco tiempo después de aplicar la anestesia.

Mientras yo estaba en el quirófano, afuera, los demás lloraban al ver cómo estos puntos crecían a lo largo de sus cuerpos. En los siguientes días se podían ver cadáveres en los caminos del pueblo, y podía notar como todos los cuerpos presentaban llagas y piel desprendida. Tuve que supervisar la muerte de una gran parte de la aldea ya que no podía hacer nada más por ellos, pero era mi deber buscar una forma de eliminar o por lo menos diagnosticar esta enfermedad.

Partí unos días en busca de un viejo amigo que conocí en el Centro Científico Tropical, Matt Fisher, seguramente él podría ayudarme a detectar qué era lo que ocurría en el pueblo. Fue un largo camino por el bosque hasta que logré encontrarlo donde siempre tomaba el café. Salté hasta él y me recibió con mucho gusto. Me platicó un poco de las investigaciones que estaba llevando a cabo, y cuando llegó mi turno de



hablar su sonrisa se borró al escuchar sobre las muertes en el estanque y lo rápido que esta enfermedad parecía avanzar. Inmediatamente tomó sus instrumentos de trabajo y nos adentramos en aquel bosque.

Fuimos a las casas donde se habían reportado infectados y comenzamos a investigar qué era aquello que había desatado tal caos. Pasamos algunos días en vela ya que también debíamos atender a los pacientes graves que llegaban al consultorio, pero finalmente llegamos a una conclusión. Matt observó que debajo de las llagas y los puntos rojos la piel estaba repleta de unos extraños globos de los cuales salían ramificaciones que parecían ser las responsables de mantenerlos en su lugar. Él los reconoció como “quitridios”.

Después de este descubrimiento nos sentamos a pensar cómo era que la mayoría del pueblo se había infectado. Recordé a los primeros chicos que interné y propuse que hubiera sido por medio del agua o por contacto directo con alguien infectado, sin embargo, yo nunca me infecté, por lo que la primera opción parecía la más probable.

Los días transcurrieron en la clínica antes de poder tomar muestras del estanque principal del pueblo, nuestra investigación se veía interrumpida por constantes llamados de emergencia de familiares desesperados por salvar a los suyos. Mientras yo continuaba atendiendo los casos más graves en la clínica, Matt se aventuró al estanque para comprobar si nuestra teoría era cierta. Aunque las muertes diarias nos desanimaban, encontramos esperanza cuando en el laboratorio observamos unas raras estructuras microscópicas en el agua del estanque. Me impresionó la conformación que tenían, una colita parecía salir de sus cuerpos y les ayudaba a moverse.

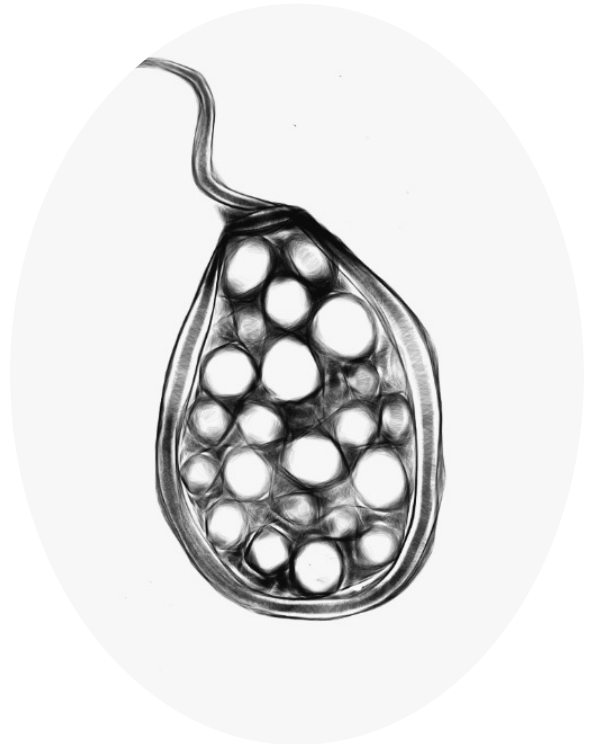
Nuestras conclusiones empezaron a tomar forma, con ayuda de algunos voluntarios infectados pudimos seguir recolectando información sobre aquellos globos quitridios, poco a poco observamos nuevas estructuras en ellos, como aquel tubo en los globos que Matt llamó “papila de descarga”. Mencionó que por ella salían expulsadas las estructuras con colitas (que ahora sé que se llaman zoosporas con flagelos) al agua, medio por el que nadaban hasta incrustarse en la piel de otros habitantes del Bosque Nuboso Monteverde.

Parece ser que en nuestro cuerpo existe una proteína, la queratina, la cual favorecía que esas zoosporas se incrustaran en nuestra piel y desarrollaran los globitos —perdón, los quitridios—. Estos crecían en forma y complejidad, también favorecidos por la queratina y la temperatura, y cuando eran lo suficientemente grandes, o maduros -como dice Matt-, expulsaban muchas más de esas zoosporas. Era el crecimiento del talo del quitridio lo que eventualmente llevaba a nuestro pueblo a la asfixia.

Después de unos días, Matt llamó a sus compañeros del Centro y vinieron a apoyarnos en el pueblo. Armaron pequeñas carpas con la palabra “Cuarentena”, y ahí le dieron tratamiento a todos los hermanos que estaban más gravemente heridos. También cerraron los estanques del pueblo para evitar la propagación de la infección y realizaron lavados de las rocas. Por lo mientras, yo apoyaba en las brigadas de atención médica, y en las noches me dirigía a la carpa de Matt donde se estaba intentaba crear una cura contra esta enfermedad.

Cinco años han pasado y no se si sobreviviremos, puedo decir que esta fue una de las experiencias más marcadas en mi carrera por la fuerte impresión que esto me causó, sin embargo, me hizo crecer como médico, y deseo que pronto tengamos protocolos de protección contra esta horrible infección. Dejaré estas notas para el futuro médico que ocupe mi lugar, para que tenga precedente de la lucha por la salud de mi pueblo, y para que ejerza la medicina con la misma pasión y esperanza con la que yo lo hice.

Dr. *Incilius periglenes*
14 de mayo de 1987



REFLEXIONES

En la década de los 80's se registró una disminución drástica de las poblaciones de anfibios en diversas partes del mundo, principalmente en zonas de alto endemismo y diversidad de anfibios (López-Velázquez et al., 2018). En un principio se pensó que este fenómeno era consecuencia solamente de los efectos antropogénicos y de cambio climático, sin embargo, a finales del siglo se determinó que también la extinción de varias especies de anfibios en el mundo fue por una enfermedad infecciosa causada por *Batrachochytrium dendrobatidis* (Mendoza-Almeralla et al., 2015), un hongo parásito no hifal de origen africano que provoca micosis cutánea en anfibios, también conocida como quitridiomicosis.

Incilius periglenes, el sapo dorado, es una especie icónica extinta que refleja esta crisis, y que fue visto en vida la última vez en 1987 (Pounds & Crump, 1994). Un tercio (32%) de las especies de anfibios del mundo están amenazadas, y las amenazas incluyen enfermedades virales, pérdida de hábitat, sequía, contaminación y caza, mientras que la mayor amenaza individual parece ser por *B. dendrobatidis* (López-Velázquez et al., 2018; GISD, 2021).

El uso de bioindicadores en diversos países se enfoca no sólo en medir la salud del ecosistema acuático, sino también en determinar el impacto sobre los seres humanos, especialmente en el ámbito económico (González et al., 2014). La piel de los anfibios es muy permeable, permitiendo a los contaminantes ingresar más rápidamente a su cuerpo, convirtiéndolos en excelentes indicadores de calidad ambiental, además de proporcionar información sobre posibles amenazas a los humanos (Carrillo, 2008).

Hoy en día las afectaciones del cambio climático son cada vez más severas y producen crisis en las historias evolutivas de los anfibios

del mundo. En México, para las poblaciones de anfibiafauna silvestre esto es un hecho real y grave, ya que no solo enfrentamos la presencia de *B. dendrobatidis*, si no, además, la presencia potencial de una especie más recientemente descrita (*B. salamandrivoras*) de origen asiático y que infecta principalmente a las salamandras (López-Velázquez et al., 2018).

Es importante que los humanos tomemos conciencia de la inmensa variedad de bienes y servicios que mejoran e incrementan el bienestar de nuestras sociedades gracias al balance natural proporcionado por los anfibios. Podemos apoyarnos con la emergente tecnología para atender y atacar los primeros síntomas de malestar de nuestro hábitat, antes de enfrentar a la irremediable extinción.

LITERATURA CITADA

Carrillo, L. 2008. Arca de los anfibios: Guía informativa global. The Amphibian Ark. <http://www.amphibianark.org/pdf/YOTF/WAZA%20Global%20InfoPack%20Spanish.pdf> (noviembre, 2021).

Global Invasive Species Database (GISD). 2021. Species profile: *Batrachochytrium dendrobatidis*. <http://www.iucngisd.org/gisd/species.php?sc=123> (noviembre, 2021).

González, C., A. Vallarino, J. Pérez & A. Low. 2014. Bioindicadores: guardianes de nuestro futuro ambiental. El Colegio de la Frontera Sur. <https://agua.org.mx/wp-content/uploads/2017/11/Bioindicadores-Guardianes-de-nuestro-futuro-ambiental.pdf> (noviembre, 2021).

López-Velázquez, A., M. D. Basanta & L. M. Ochoa Ochoa (eds.). 2018. Quitridiomicosis en México. Publicaciones de la Sociedad Herpetológica Mexicana No. 5. Sociedad Herpetológica Mexicana

A. C. 133.

Mendoza-Almeralla, C., P. Burrowes & G. Parra-Olea. 2015. La quitridiomycosis en los anfibios de México: una revisión. *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 86(1): 238-248. <https://doi.org/10.7550/rmb.42588>

Pounds, J. A. & M. L. Crump. 1994. Amphibian declines and climate disturbance: The case of the golden toad and the harlequin frog. *Conservation Biology*: 72-85.



Inventario de la herpetofauna de México 2021

Carlos Jesús Balderas-Valdivia¹ & Adriana González-Hernández²

¹*Biodiversidad y Conservación de la Naturaleza, Dirección General de Divulgación de la Ciencia, Universidad Nacional Autónoma de México, Zona Cultural, Cd. Universitaria, 04510, Coyoacán, CDMX, México. cjbv@unam.mx*

²*Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México, Cto. Interior Cd, Universitaria, CP 04510, Alcaldía Coyoacán, CDMX. abronia@ciencias.unam.mx*

Palabras clave: anfibios, reptiles, listado, México

Resumen: Se realizó una revisión de la información previa existente sobre los listados herpetofaunísticos y de las últimas publicaciones que describen nuevas especies para México. Con estos nuevos datos se presenta hasta la fecha el inventario de la herpetofauna de México en el cual registran un total de 1,389 especies nativas, de las cuales 420 son anfibios (291 endémicos) y 969 son reptiles (579 endémicos).

Cita: Balderas-Valdivia, C. J. & A. González-Hernández. 2021. Inventario de la herpetofauna de México 2021. *Herpetología Mexicana*, 2: 10-71. https://www.herpetologiamexicana.org/wp-content/uploads/2022/01/HM_2021_2_10-71.pdf

INTRODUCCIÓN

El Inventario de la Herpetofauna de México es la primer plataforma de acceso libre para la consulta exclusiva de la biodiversidad de anfibios y reptiles nativos del país, y en la que Herpetología Mexicana publica desde el año 2020 para contribuir a su conocimiento, estudio, conservación y divulgación. Las especies se encuentra a primera vista sin tener que manejar o interpretar archivos de metadatos u otros formatos. Está dirigido a un público tanto amplio como especializado, pensando en facilitar el conocimiento y fomentar la empatía hacia estas criaturas. El inventario se actualiza periódicamente, de forma inmediata a la publicación de nuevas especies para México y se puede descargar libremente para diversos fines. En el Apéndice del presente trabajo se presenta la recopilación de las especies de anfibios y reptiles que se registraron en México hasta el año 2021.

MÉTODOS

La lista de especies ha sido elaborada con la previa revisión de trabajos que enlistan total o

parcialmente la herpetofauna de México, tales como Liner (2007), Liner & Casas-Andreu (2008), Wilson et al. (2010; 2013a, b), Crother (2017) y Reséndiz-López et al. (2021). Antes de estructurar el inventario se han revisado las bases de datos del Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad (SNIB) de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) y del Fondo Global de Información sobre Biodiversidad (GBIF), por sus siglas en inglés), cruzando primero los datos para eliminar duplicados y corroborar solamente especies con georeferencias e información detallada. La incorporación de nuevas especies provienen de publicaciones rastreadas frecuentemente por la búsqueda de metadatos y en librerías electrónicas como Redalyc, ScieLO, SCOPUS, Web of Science, World Wide Science y Science Citation Index.

El esquema taxonómico del inventario, y para el caso de los anfibios, se ha estructurado según Blackburn & Wake (2011), excepto que aquí se considera a la familia Phyllomedusidae, mientras que la actualización de la nomenclatura

es tomada de Frost (2021).

Para reptiles, el esquema taxonómico de tortugas se ha adaptado según Rhodin et al. (2017) y Shaffer et al. (2017), para Squamata (lagartijas y serpientes) según Pyron et al. (2013) y Zheng & Wiens (2016), para cocodrilos según McCranie (2018), y para serpientes según Reynolds & Henderson (2018; boas), Pyron & Wallach (2014; serpientes ciegas) y Zaher et al. (2019; colúbridos, elápidos, vepéridos y otros). Los nombres científicos están actualizados con Uetz et al. (2021) y con las nuevas publicaciones de cambios taxonómicos y especies recientes. Entre paréntesis suelen anotarse taxones controvertidos aún no resueltos para que el usuario tenga conocimiento de ello y aplique su propio criterio. Los endemismos son tomados parcialmente de Johnson et al. (2017) y la compilación actualizada en 2018 de la SEMARNAT (2010), los endemismos posteriores se determinan de las nuevas descripciones de especies con registros exclusivos para México.

RESULTADOS

Al momento, el inventario registra para México un total de 1,389 especies herpetofaunísticas (871 endémicas = 62.7%), de las cuales 420 (30.24%) son anfibios (16 familias y 58 géneros) con 291 (69.29%) especies endémicas, y 969 (69.76%) reptiles (41 familias y 154 géneros) con 579 (59.75%) especies endémicas (ver Apéndice).

LITERATURA CITADA

Blackburn, D. C. & D. B. Wake. 2011. Class Amphibia Gray, 182. In: Zhang, Z.-Q. (Ed.) Animal biodiversity: An outline of higher-level classification and survey of taxonomic richness. 3148: 39-55. Zootaxa.

Crother, B. I. (Ed.). 2017. Scientific and standard English names of amphibians and reptiles of

North America north of Mexico, with comments regarding confidence in our understanding. 8th edition. SSAR Herpetological Circular, 43: 1-104.

Frost, D. R. 2021. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.1 [Acceso: diciembre, 2021]. Electronic Database accessible at <https://amphibiansoftheworld.amnh.org/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. doi.org/10.5531/db.vz.0001.

GBIF (Global Biodiversity Information Facility). www.gbif.org

Liner, E. A. 2007. A checklist of the Amphibians and Reptiles of Mexico. Occasional Paper of the Museum of Natural Science, Louisiana State University, 80: 1-60.

Liner, E. A. & G. Casas-Andreu. 2008. Standard spanish, english and scientific names of the Amphibians and Reptiles of Mexico. 2nd. Edition. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Herpetological Circular No. 38, 162 pp.

McCranie, J. R. 2018. The lizards, crocodiles, and turtles of Honduras. Systematics, distribution, and conservation. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, 15 (1): 1-130.

Pyron, R. A., F. T. Burbrink & J. J. Wiens. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. BMC Evolutionary Biology, 2013: 13-93.

Pyron, R. A. & V. Wallach. 2014. Systematics of the blindsnakes (Serpentes: Scolecophidia: Typhlopoidea) based on molecular & morphological evidence. Zootaxa, 3829 (1): 001-081.

Reséndiz-López M. A., O. Flores-Villela, L. Canseco-Márquez, D. Hernández-Robles, J. A. Lemos-Espinal. 2021. Lista de las especies

de anfibios y reptiles con distribución en México. Version 1.1. Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad. Checklist dataset. <https://doi.org/10.15468/8cv47x>. Acceso vía GBIF.org

Reynolds, R. G. & R. W. Henderson. 2018. Boas of the world (Superfamily Booidae): A Checklist with systematic, taxonomic, and conservation assessments. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology*, 162 (1): 1-59.

Rhodin, A. G. J., J. B. Iverson, R. Bour, U. Fritz, A. Georges, H. B. Shaffer & P. P. van Dijk. 2017. Turtles of the world: Annotated checklist and atlas of taxonomy, synonymy, distribution, and conservation status. In: Rhodin, A. G. J., J. B. Iverson, P. P. van Dijk, R. A. Saumure, K. A. Buhlmann, P. C. H. Pritchard & R. A. Mittermeier (Eds.). 7: 1-292. *Conservation Biology of Freshwater Turtles and Tortoises: A Compilation Project of the IUCN/SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group*. Chelonian Research Monographs.

SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales). 2010. Norma Oficial Mexicana NOM-059. Proyecto de Modificación. Agosto 2018. México D. F., México. Diario Oficial de la Federación.

SNIB (Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad). <https://www.snib.mx/>

Shaffer, H. B., E. McCartney-Melstad, T. J. Near, G. G. Mount & P. Q. Spinks. 2017. Phylogenomic analyses of 539 highly informative loci dates a fully resolved time tree for the major clades of living turtles (Testudines). *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 115(2017): 7-15.

Uetz, P., P. Freed, R. Aguilar & J. Hošek (eds.). (2021) *The Reptile Database*. <http://www.reptile-database.org>, [Acceso: diciembre, 2021]

Wilson L. D., J. H. Townsend & J. D. Johnson (Eds.) 2010. *Conservation of mesoamerican amphibians and reptiles*. Eagle Mountain Publishing, LC. 812 pp.

Wilson L. D., J. D. Johnson & V. Mata-Silva. 2013a. A conservation reassessment of the amphibians of Mexico based on the EVS measure. *Amphibian & Reptile Conservation*, 7(1): 97-127.

Wilson L. D., V. Mata-Silva & J. D. Johnson. 2013b. A conservation reassessment of the reptiles of Mexico based on the EVS measure. *Amphibian & Reptile Conservation*, 7(1): 1-47.

Zaher H., R. W. Murphy, J. C. Arredondo, R. Graboski, P. R. Machado-Filho, K. Mahlow, G. G. Montingelli, A. Bottallo Quadros, N. L. Orlov, M. Wilkinson, Y-P. Zhang & F. G. Grazziotin. 2019. Large-scale molecular phylogeny, morphology, divergence-time estimation, and the fossil record of advanced caenophidian snakes (Squamata: Serpentes). *PLoS ONE*, 14(5): e0216148. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0216148>.

Zheng, Y. & J. J. Wiens. 2016. Combining phylogenomic and supermatrix approaches and a timecalibrated phylogeny for squamate reptiles (lizards and snakes) based on 52 genes and 4162 species. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 94(2016): 537-547.

Agradecimientos. A Luis Canseco por la revisión y adecuaciones sugeridas que mejoraron notablemente el inventario de especies, a Sean Rovito y Leonardo Fernández Badillo por sus valiosos comentarios para la estructura del documento, a Alejandra Alvarado y Elsa Fernández organizadoras del “10° Coloquio sobre Riqueza Natural y Sociedad: Inventarios ilustrados de la herpetofauna de México”, por facilitar la recopilación de datos, a Misael Garrido y Miriam Olguín por la búsqueda inicial de documentos. Proyecto soportado por el programa UNAM-DGAPA-PAPIME PE205618.

Apéndice

INVENTARIO DE LA HERPETOFAUNA DE MÉXICO 2021

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	
Totales = (57/212)	Totales = 1,389/871	(Autoridad, Año)
A M P H I B I A - Ranas, Salamandras, Cecilias (linajes extintos no incluidos) (16/58)		
L I S S A M P H I B I A - Anfibios modernos	420/291	
ANURA - Ranas, sapos (11/37)	257/156	
FAMILIA BUFONIDAE (3)	35/14	
GÉNERO <i>Anaxyrus</i>	11/3	
<i>A. boreas</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>A. californicus</i>		(Camp, 1915)
<i>A. cognatus</i>		(Say & James, 1823)
<i>A. compactilis</i>	E	(Wiegmann, 1833)
<i>A. debilis</i>		(Girard, 1854)
<i>A. kelloggi</i>	E	(Taylor, 1938)
<i>A. mexicanus</i>	E	(Brocchi, 1879)
<i>A. punctatus</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>A. retiformis</i>		(Sanders & Smith, 1951)
<i>A. speciosus</i>		(Girard, 1854)
<i>A. woodhousii</i>		(Girard, 1854)
GÉNERO <i>Incilius</i>	23/11	
<i>I. alvarius</i>		(Girard, Baird & Emory, 1859)
<i>I. aurarius</i>		(Mendelson, Muscahy, Sell, Acevedo & Campbell, 2012)
<i>I. bocourti</i>		(Brocchi, 1877)
<i>I. campbelli</i>		(Mendelson, 1997)
<i>I. canaliferus</i>		(Cope, 1877)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>I. cavifrons</i>	E	(Firschein, 1950)
<i>I. coccifer</i>		(Cope, 1866)
<i>I. cristatus</i>	E	(Wiegmann, 1833)
<i>I. cycladen</i>	E	(Lynch & Smith, 1966)
<i>I. gemmifer</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>I. luetkenii</i>		(Boulenger, 1891)
<i>I. macrocristatus</i>		(Firschein & Smith, 1957)
<i>I. marmoreus</i>	E	(Wiegmann, 1833)
<i>I. mazatlanensis</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>I. mcccoyi</i>	E	(Santos-Barrera & Flores-Villela, 2011)
<i>I. nebulifer</i>		(Girard, 1854)
<i>I. occidentalis</i>	E	(Camerano, 1879)
<i>I. perplexus</i>	E	(Taylor, 1943)
<i>I. pisinnus</i>	E	(Mendelson, Williams, Shell & Mulcahy, 2005)
<i>I. spiculatus</i>	E	(Mendelson, 1997)
<i>I. tacanensis</i>		(Smith, 1952)
<i>I. tutelarius</i>		(Mendelson, 1997)
<i>I. valliceps</i>		(Wiegmann, 1833)
GÉNERO <i>Rhinella</i>	1/0	
<i>R. horribilis</i>		(Linnaeus, 1758)
FAMILIA CENTROLENIDAE (1)	1/0	
GÉNERO <i>Hyalinobatrachium</i>	1/0	
<i>H. viridissimum</i>		(Taylor, 1942)
FAMILIA CRAUGASTORIDAE (1)	40/26	
GÉNERO <i>Craugastor</i>	40/26	
<i>C. alfredi</i>		(Boulenger, 1898)
<i>C. amniscola</i>		(Campbell & Savage, 2000)
<i>C. augusti</i>		(Dugès, 1879)
<i>C. batrachylus</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>C. berkenbuschii</i>	E	(Peters, 1870)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>C. brocchi</i>		(Boulenger, 1882)
<i>C. decoratus</i>	E	(Taylor, 1942)
<i>C. galacticorhinus</i>	E	(Canseco-Márquez & Smith, 2004)
<i>C. glaucus</i>	E	(Lynch, 1967)
<i>C. greggi</i>		(Bumhazahem, 1955)
<i>C. guerreroensis</i>	E	(Lynch, 1967)
<i>C. hobartsmithi</i>	E	(Taylor, 1937)
<i>C. laticeps</i>		(Dumeril, 1853)
<i>C. lineatus</i>		(Brocchi, 1879)
<i>C. loki</i>		(Shannon & Werler, 1955)
<i>C. matudai</i>		(Taylor, 1941)
<i>C. megalotympanum</i>	E	(Shannon & Werler, 1955)
<i>C. mexicanus</i>	E	(Brocchi, 1877)
<i>C. montanus</i>	E	(Taylor, 1942)
<i>C. occidentalis</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>C. omiltemanus</i>	E	(Günther, 1900)
<i>C. palenque</i>		(Campbell, Savage, 2000)
<i>C. pelorus</i>	E	(Campbell, Savage, 2000)
<i>C. polymniae</i>	E	(Campbell, Lamar & Hillis, 1989)
<i>C. pozo</i>	E	(Johnson & Savage, 1995)
<i>C. psephosypharus</i>		(Campbell, Savagem & Meyer, 1994)
<i>C. pygmaeus</i>		(Taylor, 1937)
<i>C. rhodopis</i>	E	(Cope, 1867)
<i>C. rugulosus</i>	E	(Cope, 1870)
<i>C. rupinius</i>		(Campbell & Savage, 2000)
<i>C. saltator</i>	E	(Taylor, 1965)
<i>C. silvicola</i>	E	(Lynch, 1967)
<i>C. spatulatus</i>	E	(Smith, 1939)
<i>C. stuarti</i>		(Lynch, 1967)
<i>C. taralhumaraensis</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>C. taylori</i>	E	(Lynch, 1966)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>C. uno</i>	E	(Savage, 1984)
<i>C. vocalis</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>C. vulcani</i>	E	(Shannon & Werler, 1955)
<i>C. yucatanensis</i>	E	(Lynch, 1965)
FAMILIA	33/29	
ELEUTHERODACTYLIDAE (1)		
GÉNERO <i>Eleutherodactylus</i>	36/30	
<i>E. albolabris</i>	E	(Taylor, 1943)
<i>E. angustidigitorum</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>E. campi</i>		(Stejneger, 1915)
<i>E. colimotl</i>	E	(Grünwald, Reyes-Velasco, Franz-Chávez, Morales-Flores, Ahumada-Carrillo, Jones & Boissinot, 2018)
<i>E. cystignathoides</i>		(Cope, 1977)
<i>E. dennisi</i>	E	(Lynch, 1970)
<i>E. dilatus</i>	E	(Davis & Dixon, 1955)
<i>E. erendirae</i>	E	(Grünwald, Reyes Velasco, Franz-Chávez, Morales-Flores, Ahumada-Carrillo, Jones & Boissinot, 2018)
<i>E. erythrochomus</i>	E	(Palacios-Aguilar & Santos-Bibiano, 2020)
<i>E. floresvillelai</i>	E	(Grünwald, Reyes Velasco, Franz-Chávez, Morales Flores, Ahumada-Carrillo, Jones & Boissinot, 2018)
<i>E. grandis</i>	E	(Dixon, 1957)
<i>E. grunwaldi</i>	E	(Reyes-Velasco, Ahumada-Carrillo, Burkhardt & Devitt, 2015)
<i>E. guttilatus</i>		(Cope, 1879)
<i>E. interorbitalis</i>	E	(Langebartel & Shannon, 1956)
<i>E. jaliscoensis</i>	E	(Grünwald, Reyes-Velasco, Franz-Chávez, Morales-Flores, Ahumada-Carrillo, Jones & Boissinot, 2018)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>E. leprus</i>	E	(Cope, 1879)
<i>E. longipes</i>	E	(Baird & Emory, 1869)
<i>E. maculabialis</i>	E	(Grünwald, Reyes-Velasco, Franz-Chávez, Morales-Flores, Ahumada-Carrillo, Rodríguez & Jones, 2021)
<i>E. manantlanensis</i>	E	(Grünwald, Reyes-Velasco, Franz-Chávez, Morales-Flores, Ahumada-Carrillo, Jones & Boissinot, 2018)
<i>E. marnockii</i>		(Cope, 1878)
<i>E. maurus</i>	E	(Hedges, 1989)
<i>E. modestus</i>	E	(Taylor, 1942)
<i>E. nebulosus</i>		(Taylor, 1943)
<i>E. nietoi</i>	E	(Grünwald, Reyes-Velasco, Franz-Chávez, Morales-Flores, Ahumada-Carrillo, Jones & Boissinot, 2018)
<i>E. nitidus</i>	E	(Peters, 1869)
<i>E. orarius</i>	E	(Dixon, 1957)
<i>E. pallidus</i>	E	(Duellman, 1958)
<i>E. pipilans</i>		(Taylor, 1940)
<i>E. rubrimaculatus</i>		(Taylor & Smith, 1945)
<i>E. rufescens</i>	E	(Duellman & Dixon, 1959)
<i>E. saxatilis</i>	E	(Webb, 1962)
<i>E. sentinelus</i>	E	(Grünwald, Reyes-Velasco, Franz-Chávez, Morales-Flores, Ahumada-Carrillo, Rodríguez & Jones, 2021)
<i>E. syristes</i>	E	(Hoyt, 1965)
<i>E. teretistes</i>	E	(Duellman, 1958)
<i>E. verrucipes</i>	E	(Cope, 1885)
<i>E. verruculatus</i>	E	(Peters, 1870)
<i>E. wixarika</i>	E	(Reyes-Velasco, Ahumada-Carrillo, Burkhardt & Devitt, 2015)
FAMILIA HYLIDAE (22)	100/69	

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
GÉNERO <i>Acris</i>	1/0	
<i>A. blanchardi</i>		(Harper, 1947)
GÉNERO <i>Bromeliohyla</i>	2/1	
<i>B. bromeliacia</i>		(Schmidt, 1933)
<i>B. dendroscarta</i>	E	(Taylor, 1940)
GÉNERO <i>Charadrahyla</i>	10/10	
<i>C. altipotens</i>	E	(Duellman, 1968)
<i>C. chaneque</i>	E	(Duellman, 1961)
<i>C. esperancensis</i>	E	(Canseco-Márquez, Ramírez-González & González-Bernal, 2017)
<i>C. juanitae</i>	E	(Snyder, 1972)
<i>C. nephila</i>	E	(Mendelson & Campbell, 1999)
<i>C. pinorum</i>	E	(Taylor, 1937)
<i>C. sakbah</i>	E	(Jiménez-Arcos, Calzada-Arciniega, Alfaro-Juantorena, Vázquez-Reyes, Blair & Parra-Olea, 2019)
<i>C. taeniopus</i>	E	(Günther, 1901)
<i>C. tecuani</i>	E	(Campbell, Blancas-Hernández & Smith, 2009)
<i>C. trux</i>	E	(Adler & Dennis, 1972)
GÉNERO <i>Dendropsophus</i>	4/1	
<i>D. ebraccatus</i>		(Cope, 1874)
<i>D. microcephalus</i>		(Cope, 1886)
<i>D. robertmertensi</i>		(Taylor, 1937)
<i>D. sartori</i>	E	(Smith, 1951)
GÉNERO <i>Dryophytes</i>	7/4	
<i>D. arboricola</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>D. arenicolor</i>		(Cope, 1866)
<i>D. euphorbiaceus</i>	E	(Günther, 1858)
<i>D. eximius</i>	E	(Baird, 1854)
<i>D. plicatus</i>	E	(Brocchi, 1877)
<i>D. walkeri</i>		(Stuart, 1954)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>D. wrightorum</i>		(Taylor, 1939)
GÉNERO <i>Duellmanohyla</i>	3/2	
<i>D. chamulae</i>	E	(Duellman, 1961)
<i>D. ignicolor</i>	E	(Duellman, 1961)
<i>D. schmidtorum</i>		(Stuart, 1954)
GÉNERO <i>Ecnomiohyla</i>	2/2	
<i>E. echinata</i>	E	(Duellman, 1962)
<i>E. valencifer</i>	E	(Firschein & Smith, 1956)
GÉNERO <i>Exerodonta</i>	7/7	
<i>E. abdivita</i>	E	(Campbell & Duellman, 2000)
<i>E. bivocata</i>	E	(Duellman & Hoyt, 1961)
<i>E. chimalapa</i>	E	(Mendelson & Campbell, 1994)
<i>E. melanomma</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>E. smaragdina</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>E. sumichrasti</i>	E	(Brocchi, 1879)
<i>E. xera</i>	E	(Mendelson & Campbell, 1994)
GÉNERO <i>Hylliola</i>	3/0	
<i>H. cadaverina</i>		(Cope, 1866)
<i>H. hypochondriaca</i>		(Hallowell, 1854)
<i>H. regilla</i>		(Baird & Girard, 1852)
GÉNERO <i>Megastomatohyla</i>	4/4	
<i>M. mixe</i>	E	(Duellman, 1965)
<i>M. mixomaculata</i>	E	(Taylor, 1950)
<i>M. nubicola</i>	E	(Duellman, 1964)
<i>M. pellita</i>	E	(Duellman, 1968)
GÉNERO <i>Plectrohyla</i>	9/2	
<i>P. acanthodes</i>		(Duellman & Campbell, 1992)
<i>P. avia</i>		(Stuart, 1952)
<i>P. guatemalensis</i>		(Brocchi, 1877)
<i>P. hartwegi</i>		(Duellman, 1968)
<i>P. ixil</i>		(Stuart, 1942)
<i>P. lacertosa</i>	E	(Bumhazem & Smith, 1954)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>P. matudai</i>		(Hartweg, 1941)
<i>P. pycnochila</i>	E	(Rabb, 1959)
<i>P. sagorum</i>		(Hartweg, 1941)
GÉNERO <i>Pseudacris</i>	1/0	
<i>P. clarkii</i>		(Baird, 1854)
GÉNERO <i>Ptychohyla</i>	4/2	
<i>P. euthysanota</i>		(Kellogg, 1923)
<i>P. leonardschultzei</i>	E	(Ahl, 1934)
<i>P. macrotympalum</i>		(Tanner, 1957)
<i>P. zaphodes</i>	E	(Campbell & Duellman, 2000)
GÉNERO <i>Quilticohyla</i>	3/3	
<i>Q. acrochorda</i>	E	(Campbell & Duellman, 2000)
<i>Q. erythromma</i>	E	(Taylor, 1937)
<i>Q. zoque</i>	E	(Canseco-Márquez, Aguilar-López, Luría-Manzano, Pineda-Arredeondo & Caviedes-Solis, 2017)
GÉNERO <i>Rheohyla</i>	1/1	
<i>R. miotympanum</i>	E	(Cope, 1863)
GÉNERO <i>Sarcohyla</i>	26/26	
<i>S. ameibothalame</i>	E	(Canseco-Márquez, Mendelson & Guitérrez-Mayén, 2002)
<i>S. arborescandens</i>	E	(Taylor, 1939)
<i>S. bistincta</i>	E	(Cope, 1877)
<i>S. calvicollina</i>	E	(Toal, 1994)
<i>S. celata</i>	E	(Toal & Mendelson, 1995)
<i>S. cembra</i>	E	(Caldwell, 1974)
<i>S. charadricola</i>	E	(Duellman, 1964)
<i>S. chryses</i>	E	(Adler, 1965)
<i>S. crassa</i>	E	(Brocchi, 1877)
<i>S. cyanomma</i>	E	(Caldwell, 1974)
<i>S. cyclada</i>	E	(Campbell & Duellman, 2000)
<i>S. floresi</i>	E	(Kaplan, Heimes & Aguilar, 2020)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>S. hapsa</i>	E	(Campbell, Brodie, Caviedes-Solis, Nieto-Montes de Oca, Luja, Flores-Villela, García-Vázquez, Sarker & Wostl, 2018)
<i>S. hazelae</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>S. labeculata</i>	E	(Shannon, 1951)
<i>S. labedactyla</i>	E	(Mendelson & Toal, 1996)
<i>S. miahuatlanensis</i>	E	(Meik, Smith, Canseco-Márquez & Campbell, 2006)
<i>S. mykter</i>	E	(Adler & Dennis, 1972)
<i>S. pachyderma</i>	E	(Taylor, 1942)
<i>S. pentheter</i>	E	(Adler, 1965)
<i>S. psarosema</i>	E	(Campbell & Duellman, 2000)
<i>S. robertsororum</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>S. sabrina</i>	E	(Caldwell, 1974)
<i>S. siopela</i>	E	(Duellman, 1968)
<i>S. thorectes</i>	E	(Adler, 1965)
<i>S. toyota</i>	E	(Grünwald, Franz-Chávez, Morales-Flores, Ahumada-Carrillo & Jones, 2019)
GÉNERO <i>Scinax</i>	1/0	
<i>S. staufferi</i>		(Cope, 1865)
GÉNERO <i>Smilisca</i>	4/1	
<i>S. baudinii</i>		(Duméril & Bibron, 1841)
<i>s. cyanosticta</i>		(Smith, 1953)
<i>S. dentata</i>	E	(Smith, 1957)
<i>S. fodiens</i>		(Boulenger, 1882)
GÉNERO <i>Tlalocohyla</i>	4/2	
<i>T. godmani</i>	E	(Günther, 1901)
<i>T. loquax</i>		(Gauge & Stuart, 1934)
<i>T. picta</i>		(Günther, 1901)
<i>T. smithii</i>	E	(Boulenger, 1902)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
GÉNERO <i>Trachycephalus</i>	1/0	
<i>T. vermiculatus</i>		(Cope, 1877)
GÉNERO <i>Triprion</i>	3/1	
<i>T. petasatus</i>		(Cope, 1865)
<i>T. spatulatus</i>	E	(Günther, 1882)
<i>T. spinosus</i>		(Steindachner, 1864)
FAMILIA LEPTODACTYLIDAE	3/0	
(2)		
GÉNERO <i>Engystomops</i>	1/0	
<i>E. pustulosus</i>		(Cope, 1864)
GÉNERO <i>Leptodactylus</i>	2/0	
<i>L. fragilis</i>		(Brocchi, 1877)
<i>L. melanonotus</i>		(Hallowell, 1861)
FAMILIA MICHOPHYLIDAE (2)	6/0	
GÉNERO <i>Gastrophryne</i>	3/0	
<i>G. elegans</i>		(Boulenger, 1882)
<i>G. mazatlanensis</i>		(Taylor, 1943)
<i>G. olivacea</i>		(Hallowell, 1856)
GÉNERO <i>Hypopachus</i>	3/0	
<i>H. barberi</i>		(Schmidt, 1939)
<i>H. ustus</i>		(Cope, 1866)
<i>H. variolosus</i>		(Cope, 1866)
FAMILIA PHYLLMEDUSIDAE	3/1	
(1)		
GÉNERO <i>Agalychnis</i>	3/1	
<i>A. dacnicolor</i>	E	(Cope, 1864)
<i>A. moreletti</i>		(Duméril, 1853)
<i>A. taylori</i>		(Funkhouser, 1957)
FAMILIA RANIDAE (1)	28/16	
GÉNERO <i>Lithobates (Rana)</i>	28/16	
<i>L. berlandieri</i>		(Baird, 1859)
<i>L. brownorum</i>		(Sanders, 1973)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>L. catesbeianus</i>		(Shaw, 1802)
<i>L. chichicuahutla</i>	E	(Cuellar, Mendez-de la Cruz & Villagran-Santa Cruz, 1996)
<i>L. chiricahuensis</i>		(Platz & Mecham, 1979)
<i>L. dunni</i>	E	(Zweifel, 1957)
<i>L. forreri</i>		(Boulenger, 1883)
<i>L. johni</i>	E	(Blair, 1965)
<i>L. lemosespinali</i>	E	(Smith & Chiszar, 2003)
<i>L. macroglossa</i>		(Brocchi, 1877)
<i>L. maculata</i>		(Brocchi, 1877)
<i>L. magnaocularis</i>	E	(Frost & Bagnara, 1976)
<i>L. megapoda</i>	E	(Taylor, 1942)
<i>L. montezumae</i>	E	(Baird, 1854)
<i>L. neovolcanicus</i>	E	(Hillis & Frost, 1985)
<i>L. omiltemana</i>	E	(Günther, 1900)
<i>L. psilonota</i>	E	(Webb, 2001)
<i>L. pueblae</i>	E	(Zweifel, 1955)
<i>L. pustulosus</i>	E	(Boulenger, 1883)
<i>L. sierramadrensis</i>	E	(Taylor, 1939)
<i>L. spectabilis</i>	E	(Hillis & Frost, 1985)
<i>L. tarahumarae</i>		(Boulenger, 1917)
<i>L. tlaloci</i>	E	(Hillis & frost, 1985)
<i>L. vaillanti</i>		(Brocchi, 1877)
<i>L. yavapaiensis</i>		(Platz & Frost, 1984)
<i>L. zweifeli</i>	E	(Hillis, Frost & Webb, 1984)
<i>L. boylii</i>		(Baird, 1854)
<i>L. draytonii</i>		(Baird & Girard, 1852)
FAMILIA RHINOPHRYNIDAE (1)	1/0	
GÉNERO <i>Rhinophrynus</i>	1/0	
<i>R. dorsalis</i>		(Duméril & Bibron, 1841)
FAMILIA SCAPHIOPODIDAE (2)	4/0	
GÉNERO <i>Scaphiopus</i>	1/0	

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>S. couchii</i>		(Baird, 1854)
GÉNERO <i>Spea</i>	3/0	
<i>S. bombifrons</i>		(Cope, 1863)
<i>S. hammondii</i>		(Baird, 1859)
<i>S. multiplicata</i>		(Cope, 1863)
CAUDATA - Salamandras, ajolotes y tritones (4/19)	160/134	
FAMILIA AMBYSTOMATIDAE (1)	18/17	
GÉNERO <i>Ambystoma</i>	18/17	
<i>A. altamirani</i>	E	(Duges, 1895)
<i>A. amblycephalum</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>A. andersoni</i>	E	(Krebs & Brandon, 1984)
<i>A. bombypellum</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>A. dumerilii</i>	E	(Dugès, 1870)
<i>A. flavipiperatum</i>	E	(Dixon, 1963)
<i>A. granulorum</i>	E	(Taylor, 1944)
<i>A. leorae</i>	E	(Taylor, 1943)
<i>A. lermaense</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>A. mavortium</i>		(Baird, 1850)
<i>A. mexicanum</i>	E	(Shaw, 1789)
<i>A. ordinarium</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>A. rivulare</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>A. rosaceum</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>A. silvense</i>	E	(Webb, 2004)
<i>A. subsalsum</i>	E	(Taylor, 1943)
<i>A. taylori</i>	E	(Brandon, Maruska & Rumph, 1981)
<i>A. velasci</i>	E	(Dugès, 1891)
FAMILIA PLETHODONTIDAE (16)	139/117	
GÉNERO <i>Aneides</i>	1/0	
<i>A. lugubris</i>		(Hallowell, 1849)
GÉNERO <i>Aquiloerycea</i>	6/6	

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>A. cafetalera</i>	E	(Parra-Olea, Rovito, Márquez-Valdelmar, Cruz, Murrieta-Galindo & Wake, 2010)
<i>A. cephalica</i>	E	(Cope, 1865)
<i>A. galeanae</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>A. praecellens</i>	E	(Rabb, 1955)
<i>A. quetzalanensis</i>	E	(Parra-Olea, Canseco-Márquez & Garcia-Paris, 2004)
<i>A. scandens</i>	E	(Walker, 1955)
GÉNERO <i>Batrachoseps</i>	1/0	
<i>B. major</i>		(Camp, 1915)
GÉNERO <i>Bolitoglossa</i>	23/10	
<i>B. alberchi</i>	E	(García-París, Parra-Olea, Brame & Wake, 2000)
<i>B. chinanteca</i>	E	(Rovito, Parra-Olea, Lee & Wake, 2012)
<i>B. coaxtlahuacana</i>	E	(Aguilar, Cisneros-Bernal, Arias-Montiel & Parra-Olea, 2020)
<i>B. engelhardti</i>		(Schmidt, 1936)
<i>B. flavimembris</i>		(Schmidt, 1936)
<i>B. flaviventris</i>		(Schmidt, 1936)
<i>B. franklini</i>		(Schmidt, 1936)
<i>B. hartwegi</i>		(Wake & Brane, 1969)
<i>B. hermosa</i>	E	(Papenfuss, Wake & Adler, 1984)
<i>B. lincolni</i>		(Stuart, 1943)
<i>B. macrinii</i>	E	(Lafrentz, 1930)
<i>B. mexicana</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
<i>B. mulleri</i>		(Brocchi, 1883)
<i>B. oaxacensis</i>	E	(Parra-Olea, Garcia-Paris & Wake, 2002)
<i>B. occidentalis</i>		(Taylor, 1941)
<i>B. platydactyla</i>	E	(Gray, 1831)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>B. riletti</i>	E	(Holman, 1964)
<i>B. rostrata</i>		(Brocchi, 1883)
<i>B. rufescens</i>		(Cope, 1869)
<i>B. stuarti</i>		(Wake & Brame, 1969)
<i>B. veracruzis</i>	E	(Taylor, 1951)
<i>B. yucatanana</i>		(Peters, 1882)
<i>B. zapoteca</i>	E	(Parra-Olea, Garcia-Paris & Wake, 2002)
GÉNERO <i>Bradytriton</i>	1/0	
<i>B. silus</i>		(Wake & Elias, 1983)
GÉNERO <i>Chiropterotriton</i>	23/23	
<i>C. arboreus</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>C. aureus</i>	E	(García-Castillo, Soto-Pozos, Aguilar-López, Pineda-Arredondo & Parra-Olea, 2018)
<i>C. casasi</i>	E	(Parra-Olea, García-Castillo, Rovito, Maisano, Hanken & Wake, 2020)
<i>C. cernorum</i>	E	(Parra-Olea, García-Castillo, Rovito, Maisano, Hanken & Wake, 2020)
<i>C. chico</i>	E	(García-Castillo, Rovito, Wake & Parra-Olea, 2017)
<i>C. chiropterus</i>	E	(Cope, 1863)
<i>C. chondrostega</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>C. cieloensis</i>	E	(Rovito & Parra-Olea, 2015)
<i>C. cracens</i>	E	(Rabb, 1958)
<i>C. dimidiatus</i>	E	(Taylor, 1939)
<i>C. infernalis</i>	E	(Rovito & Parra-Olea, 2015)
<i>C. lavae</i>	E	(Taylor, 1942)
<i>C. magnipes</i>	E	(Rabb, 1965)
<i>C. melipona</i>	E	(Parra-Olea, García-Castillo, Rovito, Maisano, Hanken & Wake, 2020)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>C. miquihuanus</i>	E	(Campbell, Streicher, Cox & Brodie, 2014)
<i>C. mosaueri</i>	E	(Woodall, 1941)
<i>C. multidentatus</i>	E	(Taylor, 1938)
<i>C. nubilus</i>	E	(García-Castillo, Soto-Pozos, Aguilar-López, Pineda-Arredondo & Parra-Olea, 2018))
<i>C. orculus</i>	E	(Cope, 1865)
<i>C. perotensis</i>	E	(Parra-Olea, García-Castillo, Rovito, Maisano, Hanken & Wake, 2020)
<i>C. priscus</i>	E	(Rabb, 1956)
<i>C. terrestris</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>C. totonacus</i>	E	(Parra-Olea, García-Castillo, Rovito, Maisano, Hanken & Wake, 2020)
GÉNERO <i>Cryptotriton</i>	1/1	
<i>C. alvarezdeltoroi</i>	E	(Papenfuss & Wake, 1987)
GÉNERO <i>Dendrotriton</i>	2/2	
<i>D. megarhinus</i>	E	(Rabb, 1960)
<i>D. xolocalcae</i>	E	(Taylor, 1941)
GÉNERO <i>Ensatina</i>	1/0	
<i>E. eschscholtzii</i>		(Gray, 1850)
GÉNERO <i>Isthmura</i>	7/7	
<i>I. bellii</i>	E	(Gray, 1850)
<i>I. boneti</i>	E	(Álvarez & Martin, 1967)
<i>I. corrugata</i>	E	(Sandoval-Comte, Pineda-Arredeondo, Rovito & Luría-Manzano, 2017)
<i>I. gigantea</i>	E	(Taylor, 1939)
<i>I. maxima</i>	E	(Parra-Olea, García-París, Papenfuss & Wake, 2005)
<i>I. naucampatepetl</i>	E	(Parra-Olea, Papenfuss & Wake, 2001)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>I. sierraoccidentalis</i>	E	(Lowe, Jones & Wright, 1968)
GÉNERO <i>Ixalotriton</i>	2/2	
<i>I. niger</i>	E	(Wake & Johnson, 1989)
<i>I. parvus</i>	E	(Lynch & Wake, 1989)
GÉNERO <i>Nyctanolis</i>	1/0	
<i>N. pernix</i>		(Elias & Wake, 1983)
GÉNERO <i>Oedipina</i>	1/0	
<i>O. elongata</i>		(Schmidt, 1936)
GÉNERO <i>Parvimolge</i>	1/1	
<i>P. townsendi</i>	E	(Dunn, 1922)
GÉNERO <i>Pseudoeurycea</i>	39/36	
<i>P. ahuitzotl</i>	E	(Adler, 1996)
<i>P. altamontana</i>	E	(Taylor, 1938)
<i>P. amuzga</i>	E	(Pérez Ramos & Saldaña de la Riva, 2003)
<i>P. anitae</i>	E	(Bogert, 1967)
<i>P. aquatica</i>	E	(Wake & Campbell, 2001)
<i>P. aurantia</i>	E	(Canseco-Márquez & Parra-Olea, 2003)
<i>P. brunnata</i>		(Bumhazem & Smith, 1955)
<i>P. cochranae</i>	E	(Taylor, 1943)
<i>P. conanti</i>	E	(Bogert, 1967)
<i>P. firscheini</i>	E	(Shannon & Werler, 1955)
<i>P. gadovii</i>	E	(Dunn, 1926)
<i>P. goebeli</i>		(Schmidt, 1936)
<i>P. granitum</i>	E	(García-Bañuelos, Aguilar-López, Kelly-Hernández, Vásquez-Cruz, Pineda-Arredondo & Rovito, 2020)
<i>P. juarezi</i>	E	(Regal, 1966)
<i>P. kuautli</i>	E	(Campbell, Brodie, Blancas-Hernández & Smith, 2013)
<i>P. leprosa</i>	E	(Cope, 1869)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>P. lineola</i>	E	(Cope, 1865)
<i>P. longicauda</i>	E	(Lynch, Wake & Yang, 1983)
<i>P. lynchi</i>	E	(Parra-Olea, Papenfuss & Wake, 2001)
<i>P. melanomolga</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>P. mixcoatl</i>	E	(Adler, 1996)
<i>P. mixteca</i>	E	(Canseco-Márquez & Gutiérrez-Mayén, 2005)
<i>P. mystax</i>	E	(Bogert, 1967)
<i>P. nigromaculata</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>P. obesa</i>	E	(Parra-Olea, Garcia-Paris, Hanken & Wake, 2005)
<i>P. orchileucos</i>	E	(Brodie, Mendelson & Campbell, 2002)
<i>P. orchimelas</i>	E	(Brodie, Mendelson & Campbell, 2002)
<i>P. papenfussi</i>	E	(Parra-Olea, Garcia-Paris Hanken & Wake, 2005)
<i>P. rex</i>		(Dunn, 1921)
<i>P. robertsi</i>	E	(Taylor, 1938)
<i>P. ruficauda</i>	E	(Parra-Olea, Garcia-Paris, Hanken & Wake, 2004)
<i>P. saltator</i>	E	(Lynch & Wake, 1989)
<i>P. smithi</i>	E	(Taylor, 1938)
<i>P. tenchalli</i>	E	(Adler, 1996)
<i>P. teotepec</i>	E	(Adler, 1996)
<i>P. tlahcuiloh</i>	E	(Adler, 1996)
<i>P. tlilicxitl</i>	E	(Lara-Góngora, 2003)
<i>P. unguidentis</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>P. werleri</i>	E	(Darling & Smith, 1954)
GÉNERO <i>Thorius</i>	29/29	
<i>T. adelos</i>	E	(Papenfuss & Wake, 1987)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>T. arboreus</i>	E	(Hanken & Wake, 1994)
<i>T. aureus</i>	E	(Hanken & Wake, 1994)
<i>T. boreas</i>	E	(Hanken & Wake, 1994)
<i>T. dubitus</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>T. grandis</i>	E	(Hanken, Wake & Freeman, 1999)
<i>T. hankeni</i>	E	(Campbell, Brodie, Flores-Villela & Smith, 2014)
<i>T. infernalis</i>	E	(Hanken, Wake & Freeman, 1999)
<i>T. insperatus</i>	E	(Hanken & Wake, 1994)
<i>T. longicaudus</i>	E	(Parra-Olea, Rovito, García-París, Maisano, Wake & Hanken, 2016)
<i>T. lunaris</i>	E	(Hanken & Wake, 1998)
<i>T. macdougalli</i>	E	(Taylor, 1949)
<i>T. magnipes</i>	E	(Hanken & Wake, 1998)
<i>T. maxillabrochus</i>	E	(Gehlbach, 1959)
<i>T. minutissimus</i>	E	(Taylor, 1949)
<i>T. minydemus</i>	E	(Hanken & Wake, 1998)
<i>T. munificus</i>	E	(Hanken & Wake, 1998)
<i>T. narismagnus</i>	E	(Shannon & Werler, 1955)
<i>T. narisovalis</i>	E	(Taylor, 1939)
<i>T. omiltemi</i>	E	(Hanken, Wake & Freeman, 1999)
<i>T. papaloe</i>	E	(Hanken & Wake, 2001)
<i>T. pennatulus</i>	E	(Cope, 1869)
<i>T. pinicola</i>	E	(Parra-Olea, Rovito, García-París, Maisano, Wake & Hanken, 2016)
<i>T. pulmonaris</i>	E	(Taylor, 1939)
<i>T. schmidti</i>	E	(Gehlbach, 1959)
<i>T. smithi</i>	E	(Hanken & Wake, 1994)
<i>T. spilogaster</i>	E	(Hanken & Wake, 1998)
<i>T. tlaxiacus</i>	E	(Parra-Olea, Rovito, García-París, Maisano, Wake & Hanken, 2016)
<i>T. troglodytes</i>	E	(Taylor, 1941)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
FAMILIA SALAMANDRIDAE (1)	1/0	
GÉNERO <i>Notophthalmus</i>	1/0	
<i>N. meridionalis</i>		(Cope, 1880)
FAMILIA SIRENIDAE (1)	2/0	
GÉNERO <i>Siren</i>	2/0	
<i>S. intermedia</i>		(Barnes, 1826)
<i>S. lacertina</i>		(Österdam, 1766)
GYMNOPHIONA - Cecilias, ápodos (1/2)	3/1	
FAMILIA DERMOPHIIDAE (2)	3/1	
GÉNERO <i>Dermophis</i>	2/1	
<i>D. mexicanus</i>		(Duméril & Bibron, 1841)
<i>D. oaxacae</i>	E	(Mertens, 1930)
GÉNERO <i>Gymnopsis</i>	1/0	
<i>G. syntrema</i>		(Cope, 1866)
R E P T I L I A -	969/579	
Reptiles (41/154)		
TESTUDINES - Tortugas (9/18)	53/20	
FAMILIA CHELONIIDAE (4)	5/0	
GÉNERO <i>Caretta</i>	1/0	
<i>C. caretta</i>		(Linnaeus, 1758)
GÉNERO <i>Chelonia</i>	1/0	
<i>C. mydas</i>		(Linnaeus, 1758)
GÉNERO <i>Eretmochelys</i>	1/0	
<i>E. imbricata</i>		(Linnaeus, 1766)
GÉNERO <i>Lepidochelys</i>	2/0	
<i>L. kempii</i>		(Garman, 1880)
<i>L. olivacea</i>		(Eschscholtz, 1829)
FAMILIA CHELYDRIDAE (1)	1/0	
GÉNERO <i>Chelydra</i>	1/0	
<i>C. rossignonii</i>		(Bocourt, 1868)
FAMILIA DERMATEMYDIDAE (1)	1/0	

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
GÉNERO <i>Dermatemys</i>	1/0	
<i>D. mawii</i>		(Gray, 1847)
FAMILIA DERMOCHELYDAE (1)	1/0	
GÉNERO <i>Dermochelys</i>	1/0	
<i>D. coriacea</i>		(Vandelli, 1761)
FAMILIA EMYDIDAE (5)	17/8	
GÉNERO <i>Actinemys</i>	1/0	
<i>A. pallida</i>		(Seeliger, 1945)
GÉNERO <i>Chrysemys</i>	1/0	
<i>C. picta</i>		(Schneider, 1783)
GÉNERO <i>Pseudemys</i>	1/0	
<i>P. gorzugi</i>		(Ward, 1984)
GÉNERO <i>Terrapene</i>	6/4	
<i>T. carolina</i>		(Linnaeus, 1758)
<i>T. coahuila</i>	E	(Schmidt & Owens, 1944)
<i>T. mexicana</i>	E	(Gray, 1849)
<i>T. nelsoni</i>	E	(Stejneger, 1925)
<i>T. ornata</i>		(Agassiz, 1857)
<i>T. yucatanana</i>	E	(Boulenger, 1895)
GÉNERO <i>Trachemys</i>	8/4	
<i>T. gaigeae</i>		(Hartweg, 1939)
<i>T. grayi</i>		(Bocourt, 1868)
<i>T. nebulosa</i>	E	(Van Denburgh, 1895)
<i>T. ornata</i>	E	(Gray, 1831)
<i>T. scripta</i>		(Schoepff, 1792)
<i>T. taylori</i>	E	(Legler, 1960)
<i>T. venusta</i>		(Gray, 1855)
<i>T. yaquia</i>	E	(Legler & Webb, 1970)
FAMILIA GEOEMYDIDAE (1)	3/1	
GÉNERO <i>Rhinoclemmys</i>	3/1	
<i>R. areolata</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1851)
<i>R. pulcherrima</i>		(Gray, 1856)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>R. rubida</i>	E	(Cope, 1870)
FAMILIA KINOSTERNIDAE (2)	16/9	
GÉNERO <i>Claudius</i>	1/0	
<i>C. angustatus</i>		(Cope, 1865)
GÉNERO <i>Kinosternon</i>	16/9	
<i>K. acutum</i>		(Gray, 1831)
<i>K. alamosae</i>	E	(Berry & Legler, 1980)
<i>K. arizonense</i>		(Gilmore, 1922)
<i>K. chimalhuaca</i>	E	(Berry, Seidel & Iverson, 1997)
<i>K. cora</i>	E	(Loc-Barragán, Reyes-Velasco, Woolrich-Piña, Grünwald, Venegas De Anaya, Rangel-Mendoza & López-Luna, 2020)
<i>K. creaseri</i>	E	(Hartweg, 1934)
<i>K. durangoense</i>	E	(Iverson, 1979)
<i>K. flavescens</i>		(Agassiz, 1857)
<i>K. herrerae</i>	E	(Stejneger, 1925)
<i>K. hirtipes</i>		(Wagler, 1830)
<i>K. integrum</i>	E	(LeConte, 1854)
<i>K. leucostomum</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1851)
<i>K. oaxacae</i>	E	(Berry, Iverson, 1980)
<i>K. scorpioides</i>		(Linnaeus, 1766)
<i>K. sonoriense</i>		(LeConte, 1854)
<i>K. vogti</i>	E	(López-Luna, Cupul-Magaña, Escobedo-Galván, González-Hernández, Centenero-Alcalá, Rangel-Mendoza, Ramírez-Ramírez & Cazares-Hernández, 2018)
GÉNERO <i>Staurotypus</i>	2/0	
<i>S. salvinii</i>		(Gray, 1864)
<i>S. triporcatus</i>		(Wiegmann, 1828)
FAMILIA TESTUDINIDAE (1)	5/2	

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
GÉNERO <i>Gopherus</i>	5/2	
<i>G. agassizii</i>		(Cooper, 1863)
<i>G. berlandieri</i>		(Agassiz, 1857)
<i>G. evgoodei</i>	E	(Edwards, Karl, Vaughn, Rosen, Meléndez-Torres & Murphy 2016)
<i>G. flavomarginatus</i>	E	(Legler, 1959)
<i>G. morafkai</i>		(Murphy, Berry, Edwards, Leviton, Lathrop & Riedle, 2011)
FAMILIA TRIONYCHIDAE (1)	1/0	
GÉNERO <i>Apalone</i>	1/0	
<i>A. spinifera</i>		(Le Sueur, 1827)
CROCODYLIA - Cocodrilos y caimanes (2/2)	3/0	
FAMILIA ALLIGATORIDAE (1)	1/0	
GÉNERO <i>Caiman</i>	1/0	
<i>C. crocodilus</i>		(Linnaeus, 1758)
FAMILIA CROCODYLIDAE (1)	2/0	
GÉNERO <i>Crocodylus</i>	2/0	
<i>C. acutus</i>		(Cuvier, 1807)
<i>C. moreletti</i>		(Duméril & Bibron, 1851)
SQUAMATA - Lagartijas y serpientes (30/134)	913/559	
SAURIA - Lagartijas (19/47)	475/316	
FAMILIA ANGUIDAE (7)	51/40	
GÉNERO <i>Abronia</i>	26/21	
<i>A. antauges</i>	E	(Cope, 1866)
<i>A. bogerti</i>	E	(Tihen, 1954)
<i>A. chiszari</i>	E	(Smith & Smith, 1981)
<i>A. cuetzpali</i>	E	(Campbell, Solano-Zavaleta, Flores-Villela, Caviedes-Solis & Frost, 2016)
<i>A. deppei</i>	E	(Wiegmann, 1828)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>A. fuscolabialis</i>	E	(Tiben, 1944)
<i>A. gadovii</i>	E	(Boulenger, 1913)
<i>A. graminea</i>	E	(Cope, 1864)
<i>A. juarezi</i>	E	(Karges & Wright, 1987)
<i>A. leurolepis</i>	E	(Campbell & Frost, 1993)
<i>A. lythrochila</i>		(Smith & Álvarez del Toro, 1963)
<i>A. martindelcampoi</i>	E	(Flores-Villela & Sánchez-Herrera, 2003)
<i>A. matudai</i>		(Hartweg & Tihen, 1946)
<i>A. mitchelli</i>	E	(Campbell, 1982)
<i>A. mixteca</i>	E	(Bogert & Porter, 1967)
<i>A. moreletii</i>		(Bocourt, 1871)
<i>A. morenica</i>	E	(Clause, Luna-Reyes & Nieto-Montes De Oca, 2020)
<i>A. oaxacae</i>	E	(Günther, 1885)
<i>A. ochoterenai</i>		(Martin del Campo, 1939)
<i>A. ornelasi</i>	E	(Campbell, 1984)
<i>A. rafaeli</i>		(Hartweg & Tihen, 1946)
<i>A. ramirezi</i>	E	(Campbell, 1994)
<i>A. reidi</i>	E	(Werler & Shannon, 1961)
<i>A. smithi</i>	E	(Campbell & Frost, 1993)
<i>A. taeniata</i>	E	(Wiegmann, 1828)
<i>A. temporalis</i>	E	(Hartweg & Tihen, 1946)
<i>A. viridiflava</i>	E	(Bocourt, 1873)
GÉNERO <i>Anniella</i>	3/1	
<i>A. geronimensis</i>	E	(Shaw, 1940)
<i>A. pulchra</i>		(Gray, 1852)
<i>A. stebbinsi</i>		(Papenfuss & Parham, 2013)
GÉNERO <i>Barisia</i>	7/7	
<i>B. ciliaris</i>	E	(Smith, 1942)
<i>B. herrerae</i>	E	(Zaldivar-Riverón & Nieto-Montes de Oca, 2003)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>B. imbricata</i>	E	(Wiegmann, 1828)
<i>B. jonesi</i>	E	(Guillette & Smith, 1982)
<i>B. levicollis</i>	E	(Stejneger, 1890)
<i>B. platifrons</i>	E	(Bocourt, 1878)
<i>B. rudicollis</i>	E	(Wiegmann, 1828)
GÉNERO <i>Desertum</i>	2/2	
<i>D. lazcanoii</i>	E	(Banda-Leal, Nevárez-De los Reyes & Bryson, 2017)
<i>D. lugoi</i>	E	(McCoy, 1970)
GÉNERO <i>Elgaria</i>	5/3	
<i>E. cedrosensis</i>	E	(Fitch, 1934)
<i>E. kingii</i>		(Gray, 1838)
<i>E. multicarinata</i>		(Blainville, 1835)
<i>E. paucicarinata</i>	E	(Fitch, 1934)
<i>E. velazquezi</i>	E	(Grismer & Hollingsworth, 2000)
GÉNERO <i>Gerrhonotus</i>	6/4	
<i>G. farri</i>	E	(Bryson & Graham, 2010)
<i>G. infenalis</i>		(Baird, 1859)
<i>G. liocephalus</i>		(Wiegmann, 1828)
<i>G. mccoii</i>	E	(García-Vázquez, Contreras-Arquieta, Trujano-Ortega and Nieto-Montes de Oca, 2018)
<i>G. ophiurus</i>	E	(Cope, 1866)
<i>G. parvus</i>	E	(knight & Scudday, 1985)
GÉNERO <i>Ophisaurus</i>	2/2	
<i>O. ceroni</i>	E	(Holman, 1965)
<i>O. incomptus</i>	E	(Mcconkey, 1955)
FAMILIA BIPEDIDAE (1)	3/3	
GÉNERO <i>Bipes</i>	3/3	
<i>B. biporus</i>	E	(Cope, 1894)
<i>B. canaliculatus</i>	E	(Latreille, 1801)
<i>B. tridactylus</i>	E	(Dugès & Cope, 1894)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
FAMILIA CORYTOPHANIDAE (3)	6/0	
GÉNERO <i>Basiliscus</i>	1/0	
<i>B. vittatus</i>		(Wiegmann, 1828)
GÉNERO <i>Corytophanes</i>	3/0	
<i>C. cristatus</i>		(Merrem, 1821)
<i>C. hernandesii</i>		(Wiegmann, Gray & Griffith, 1831)
<i>C. percarinatus</i>		(Durménil, 1856)
GÉNERO <i>Laemanctus</i>	2/0	
<i>L. longipes</i>		(Wiegmann, 1834)
<i>L. serratus</i>		(Cope, 1864)
FAMILIA CROTAPHYTIDAE (2)	10/4	
GÉNERO <i>Crotaphytus</i>	8/4	
<i>C. antiqus</i>	E	(Axtell & Webb, 1995)
<i>C. collaris</i>		(Say, 1823)
<i>C. dickersonae</i>	E	(Schmidt, 1922)
<i>C. grismeri</i>	E	(McGuire, 1994)
<i>C. insularis</i>	E	(Van Denburgh & Slevin, 1921)
<i>C. nebrius</i>		(Axtell & Montanucci, 1977)
<i>C. reticulatus</i>		(Baird, 1858)
<i>C. vestigium</i>		(Smith & Tanner, 1972)
GÉNERO <i>Gambelia</i>	2/0	
<i>G. copeii</i>		(Yarrow, 1882)
<i>G. wislizenii</i>		(Baird & Girard, 1852)
FAMILIA DACTYLOIDAE (1)	54/37	
GÉNERO <i>Anolis</i>	54/37	
<i>A. alvarezdeltoroi</i>	E	(Nieto-Montes de Oca, 1996)
<i>A. anisolepis</i>	E	(Smith, Burley & Fritts, 1968)
<i>A. barkeri</i>	E	(Schmidt, 1939)
<i>A. beckeri</i>		(Boulenger, 1881)
<i>A. biporcatus</i>		(Wiegmann, 1834)
<i>A. Boulengerianus</i>	E	(Thominot, 1887)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>A. brianjuliani</i>	E	(Köhler, Petersen & Méndez De La Cruz, 2019)
<i>A. capito</i>		(Peters, 1863)
<i>A. carlliebi</i>	E	(Köhler, Trejo Pérez, Petersen & Méndez De La Cruz, 2014)
<i>A. compressicauda</i>	E	(Smith & Kerster, 1955)
<i>A. crassulus</i>		(Cope, 1864)
<i>A. cristifer</i>		(Smith, 1968)
<i>A. cuprinus</i>	E	(Smith, 1964)
<i>A. cymbops</i>	E	(Cope, 1864)
<i>A. dollfusianus</i>		(Bocourt, 1873)
<i>A. duellmani</i>	E	(Fitch & Henderson, 1973)
<i>A. dunni</i>	E	(Smith, 1936)
<i>A. gadovii</i>	E	(Boulenger, 1905)
<i>A. hobartsmithi</i>	E	(Nieto-Montes de Oca, 1995)
<i>A. immaculogularis</i>	E	(Köhler, Trejo Pérez, Petersen & Méndez De La Cruz, 2014)
<i>A. laeviventris</i>		(Wiegmann, 1834)
<i>A. lemurinus</i>		(Cope, 1861)
<i>A. liogaster</i>	E	(Boulenger, 1905)
<i>A. macrinii</i>	E	(Smith, 1968)
<i>A. matudai</i>		(Smith, 1956)
<i>A. megapholidotus</i>	E	(Smith, 1933)
<i>A. microlepidotus</i>	E	(Davis, 1954)
<i>A. milleri</i>	E	(Smith, 1950)
<i>A. naufragus</i>	E	(Campbell, Hillis & Lamar, 1989)
<i>A. nebuloides</i>	E	(Bocourt, 1873)
<i>A. nebulosus</i>	E	(Wiegmann, 1834)
<i>A. nietoi</i>	E	(Köhler, Trejo Pérez, Petersen & Méndez De La Cruz, 2014)
<i>A. omiltemanus</i>	E	(Davis, 1954)
<i>A. parvicirculatus</i>	E	(Álvarez del Toro & Smith, 1956)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>A. petersii</i>		(Bocourt, 1873)
<i>A. peucephilus</i>	E	(Köhler, Trejo Pérez, Petersen & Méndez De La Cruz, 2014)
<i>A. purpuronectes</i>	E	(Gray, Meza-Lázaro, Poe & Nieto-Montes De Oca, 2016)
<i>A. pygmaeus</i>	E	(Álvarez del Toro & Smith, 1956)
<i>A. quercorum</i>	E	(Fitch, 1978)
<i>A. rodriguezii</i>		(Bocourt, 1873)
<i>A. rubiginosus</i>	E	(Bocourt, 1873)
<i>A. sacamecatensis</i>	E	(Köhler, Trejo Pérez, Petersen & Méndez De La Cruz, 2014)
<i>A. schiedii</i>	E	(Wiegmann, 1834)
<i>A. sericeus</i>		(Hallowell, 1856)
<i>A. serranoi</i>		(Köhler, 1999)
<i>A. spilorhipis</i>	E	(Alvarez Del Toro & Smith, 1956)
<i>A. stevepoei</i>	E	(Köhler, Trejo Pérez, Petersen & Méndez De La Cruz, 2014)
<i>A. subocularis</i>	E	(Davis, 1954)
<i>A. taylori</i>	E	(Smith & Spieler, 1945)
<i>A. tropidonotus</i>		(Peters, 1863)
<i>A. uniformis</i>		(Cope, 1885)
<i>A. unilobatus</i>		(Köhler & Vesely, 2010)
<i>A. ustus</i>		(Cope, 1864)
<i>A. zapotecorum</i>	E	(Köhler, Trejo Pérez, Petersen & Méndez De La Cruz, 2014)
FAMILIA DIBAMIDAE (1)	1/1	
GÉNERO <i>Anelytropsis</i>	1/1	
<i>A. papillosus</i>	E	(Cope, 1885)
FAMILIA DIPLOGLOSSIDAE	4/3	
GÉNERO <i>Siderolamprus</i>	4/3	
<i>S. enneagrammus</i>	E	(Cope, 1860)
<i>S. ingridae</i>	E	(Werler & Campbell, 2004)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>S. legnotus</i>	E	(Campbell & Camarillo, 1994)
<i>S. rozellae</i>		(Smith, 1942)
FAMILIA EUBLEPHARIDAE (1)	7/2	
GÉNERO <i>Coleonyx</i>	7/2	
<i>C. brevis</i>		(Stejneger, 1893)
<i>C. elegans</i>		(Gray, 1845)
<i>C. fasciatus</i>	E	(Boulenger, 1885)
<i>C. gypsicolus</i>	E	(Grismer & Ottley, 1988)
<i>C. reticulatus</i>		(Davis & Dixon, 1958)
<i>C. switaki</i>		(Murphy, 1974)
<i>C. variegatus</i>		(Baird, 1858)
FAMILIA GYMNOPHTHALMIDAE (1)	1/0	
GÉNERO <i>Gymnophthalmus</i>	1/0	
<i>G. speciosus</i>		(Hallowell, 1861)
FAMILIA HELODERMATIDAE (1)	4/2	
GÉNERO <i>Heloderma</i>	4/2	
<i>H. alvarezii</i>		(Bogert & Martin Del Campo 1956)
<i>H. exasperatum</i>	E	(Bogert & Martin Del Campo 1956)
<i>H. horridum</i>	E	(Wiegmann, 1829)
<i>H. suspectum</i>		(Cope, 1869)
FAMILIA IGUANIDAE (5)	20/14	
GÉNERO <i>Cachryx</i>	2/1	
<i>C. alfredschmidti</i>		(Köhler, 1995)
<i>C. defensor</i>	E	(Cope, 1866)
GÉNERO <i>Ctenosaura</i>	10/8	
<i>C. acanthura</i>		(Shaw, 1802)
<i>C. brachylopha</i>	E	(Bailey, 1928)
<i>C. clarki</i>	E	(Bailey, 1928)
<i>C. conspicuosa</i>	E	(Dickerson, 1919)
<i>C. hemilopha</i>	E	(Cope, 1863)
<i>C. macrolopha</i>	E	(Smith, 1972)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>C. nolascensis</i>	E	(Smith, 1972)
<i>C. oaxacana</i>	E	(Köhler, Hasbun, 2001)
<i>C. pectinata</i>	E	(Wiegmann, 1834)
<i>C. similis</i>		(Gray, 1831)
GÉNERO <i>Dipsosaurus</i>	2/1	
<i>D. catalinensis</i>	E	(Van Denburgh, 1922)
<i>D. dorsalis</i>		(Baird & Girard, 1852)
GÉNERO <i>Iguana</i>	1/0	
<i>I. iguana</i>		(Linnaeus, 1758)
GÉNERO <i>Sauromalus</i>	5/4	
<i>S. ater</i>		(Duméril, 1856)
<i>S. hispidus</i>	E	(Stejneger, 1891)
<i>S. klauberi</i>	E	(Shaw, 1941)
<i>S. slevini</i>	E	(Van Denburgh, 1922)
<i>S. varius</i>	E	(Dickerson, 1919)
FAMILIA MABUYIDAE (1)	3/2	
GÉNERO <i>Marisora</i>	3/2	
<i>M. aquilonaria</i>	E	(McCranie, Matthews & Hedges, 2020)
<i>M. lineola</i>		(McCranie, Matthews & Hedges, 2020)
<i>M. syntoma</i>	E	(McCranie, Matthews & Hedges, 2020)
FAMILIA PHRYNOSOMATIDAE	147/95	
(9)		
GÉNERO <i>Callisaurus</i>	1/0	
<i>C. draconoides</i>		(Blainville, 1835)
GÉNERO <i>Cophosaurus</i>	1/0	
<i>C. texanus</i>		(Troschel, 1852)
GÉNERO <i>Holbrookia</i>	5/1	
<i>H. approximans</i>	E	(Baird, 1859)
<i>H. elegans</i>		(Bocourt, 1874)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>H. lacerata</i>		(Cope, 1880)
<i>H. maculata</i>		(Girard, 1851)
<i>H. propinqua</i>		(Baird & Girard, 1852)
GÉNERO <i>Petrosaurus</i>	4/3	
<i>P. mearnsi</i>		(Stejneger, 1894)
<i>P. repens</i>	E	(Van Denburgh, 1895)
<i>P. slevini</i>	E	(Van Denburgh, 1922)
<i>P. thalassirus</i>	E	(Cope, 1863)
GÉNERO <i>Phrynosoma</i>	18/8	
<i>P. asio</i>		(Cope, 1864)
<i>P. blainvillii</i>		(Gray, 1839)
<i>P. braconnieri</i>	E	(Duméril & Bocourt, 1870)
<i>P. cerroense</i>	E	(Stejneger, 1893)
<i>P. cornutum</i>		(Harlan, 1825)
<i>P. coronatum</i>	E	(Blainville, 1835)
<i>P. ditmarsii</i>	E	(Stejneger, 1906)
<i>P. goodei</i>		(Stejneger, 1893)
<i>P. hernandesii</i>		(Girard, 1858)
<i>P. mcallii</i>		(Hallowell, 1852)
<i>P. modestum</i>		(Girard, 1852)
<i>P. orbiculare</i>	E	(Linnaeus, 1758)
<i>P. ornatissimum</i>		(Girard 1858)
<i>P. platyrhinos</i>		(Girard, 1852)
<i>P. sherbrookei</i>	E	(Nieto-Montes De Oca, Arenas-Moreno, Beltrán-Sánchez & Leaché, 2014)
<i>P. solare</i>		(Gray, 1845)
<i>P. taurus</i>	E	(Duges, 1873)
<i>P. wigginsi</i>	E	(Montanucci, 2004)
GÉNERO <i>Sceloporus</i>	100/70	
<i>S. acanthinus</i>		(Bocourt, 1873)
<i>S. adleri</i>	E	(Smith & Savitsky, 1974)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>S. aeneus</i>	E	(Wiegmann, 1828)
<i>S. albiventris</i>	E	(Smith, 1939)
<i>S. anahuacus</i>	E	(Lara-Góngora, 1983)
<i>S. angustus</i>	E	(Dickerson, 1919)
<i>S. asper</i>	E	(Boulenger, 1897)
<i>S. aurantius</i>	E	(Grummer & Bryson, 2014)
<i>S. aureolus</i>	E	(Smith, 1942)
<i>S. bicanthalis</i>	E	(Smith, 1937)
<i>S. binocularis</i>	E	(Dunn, 1936)
<i>S. bimaculosus</i>		(Phelan & Brattstrom, 1955)
<i>S. brownorum</i>	E	(Smith, Watkins-Colwell, Lemos-Espinal & Chiszar, 1997)
<i>S. bulleri</i>	E	(Boulenger, 1894)
<i>S. caeruleus</i>	E	(Smith, 1936)
<i>S. carinatus</i>		(Smith, 1936)
<i>S. cautus</i>	E	(Smith, 1938)
<i>S. chaneyi</i>	E	(Liner & Dixon, 1992)
<i>S. chrysostictus</i>		(Cope, 1866)
<i>S. clarkii</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>S. couchii</i>	E	(Baird, 1859)
<i>S. cowlesi</i>		(Lowe & Norris, 1956)
<i>S. cozumelae</i>	E	(Jones, 1927)
<i>S. cryptus</i>	E	(Smith & Lynch, 1967)
<i>S. cupreus</i>	E	(Bocourt, 1873)
<i>S. cyanogenys</i>		(Cope, 1885)
<i>S. cyanostictus</i>	E	(Axtell & Axtell, 1971)
<i>S. dixonii</i>	E	(Bryson & Grummer, 2021)
<i>S. druckercolini</i>	E	(Perez-Ramos & Saldaña De la Riva, 2008)
<i>S. dugesii</i>	E	(Bocourt, 1873)
<i>S. edwardtaylori</i>	E	(Smith, 1936)
<i>S. exsul</i>	E	(Dixon, Ketchersid & Lieb, 1972)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>S. formosus</i>	E	(Wiegmann, 1834)
<i>S. gadoviae</i>	E	(Boulenger, 1905)
<i>S. gadsdeni</i>	E	(Castañeda-Gaytán & Díaz-Cárdenas, 2017)
<i>S. goldmani</i>	E	(Smith, 1937)
<i>S. graciosus</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>S. grammicus</i>		(Wiegmann, 1828)
<i>S. grandaevus</i>	E	(Dickerson, 1919)
<i>S. halli</i>	E	(Dasmann & Smith, 1974)
<i>S. hesperus</i>	E	(Bryson & Grummer, 2021)
<i>S. heterolepis</i>	E	(Bouleoger, 1894)
<i>S. horridus</i>	E	(Wiegmann, 1834)
<i>S. hunsakeri</i>	E	(Hall & Smith, 1979)
<i>S. insignis</i>	E	(Webb, 1967)
<i>S. internasalis</i>		(Smith & Bumzahem, 1955)
<i>S. jalapae</i>	E	(Günther, 1890)
<i>S. jarrovii</i>		(Cope, 1875)
<i>S. lemosespinali</i>	E	(Lara-Góngora, 2004)
<i>S. licki</i>	E	(Van Denburgh, 1895)
<i>S. lineatulus</i>	E	(Dickerson, 1919)
<i>S. lundelli</i>		(Smith, 1939)
<i>S. macdougalli</i>	E	(Smirh & Bumzahem, 1953)
<i>S. maculosus</i>	E	(Smith, 1934)
<i>S. magister</i>		(Hallowell, 1854)
<i>S. madreensis</i>	E	(Olson, 1986)
<i>S. marmoratus</i>		(Hallowell, 1852)
<i>S. megalepidurus</i>	E	(Smith, 1934)
<i>S. melanogaster</i>	E	(Dunn, 1936)
<i>S. melanorhinus</i>		(Bocourt, 1876)
<i>S. merriami</i>		(Stejneger, 1904)
<i>S. mikeprestoni</i>	E	(Dunn, 1936)
<i>S. minor</i>	E	(Cope, 1885)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>S. mucronatus</i>	E	(Cope, 1885)
<i>S. nelsoni</i>	E	(Cochran, 1923)
<i>S. occidentalis</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>S. ochoterenae</i>	E	(Smith, 1934)
<i>S. olivaceus</i>		(Smith, 1934)
<i>S. omiltemanus</i>	E	(Günther, 1890)
<i>S. orcutti</i>		(Stejneger, 1893)
<i>S. ornatus</i>	E	(Baird, 1859)
<i>S. palaciosi</i>	E	(Lara-Góngora, 1983)
<i>S. parvus</i>	E	(Smith, 1934)
<i>S. poinsettii</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>S. pyrocephalus</i>	E	(Cope, 1864)
<i>S. salvini</i>	E	(Günther, 1890)
<i>S. samcolemani</i>	E	(Smith & Hall, 1974)
<i>S. scalaris</i>	E	(Wiegmann, 1828)
<i>S. scitulus</i>	E	(Smith, 1942)
<i>S. serrifer</i>		(Cope, 1866)
<i>S. shannonorum</i>	E	(Langebartel, 1959)
<i>S. siniferus</i>		(Cope, 1870)
<i>S. slevini</i>		(Smith, 1937)
<i>S. smaragdinus</i>		(Bocourt, 1873)
<i>S. smithi</i>	E	(Hartweg & Oliver, 1937)
<i>S. spinosus</i>	E	(Wiegmann, 1828)
<i>S. squamosus</i>		(Bocourt, 1874)
<i>S. stejnegeri</i>	E	(Smith, 1942)
<i>S. subpictus</i>	E	(Lynch & Smith, 1965)
<i>S. sugillatus</i>	E	(Smith, 1942)
<i>S. taeniocnemis</i>		(Cope, 1885)
<i>S. tanneri</i>	E	(Smith & Larsen, 1975)
<i>S. teapensis</i>		(Günther, 1890)
<i>S. torquatus</i>	E	(Wiegmann, 1828)
<i>S. unicanthalis</i>	E	(Smith, 1937)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>S. utiformis</i>	E	(Cope, 1864)
<i>S. vandenburgianus</i>		(Cope, 1896)
<i>S. variabilis</i>		(Wiegmann, 1834)
<i>S. virgatus</i>		(Smith, 1938)
<i>S. zosteromus</i>	E	(Cope, 1863)
GÉNERO <i>Uma</i>	3/2	
<i>U. exsul</i>	E	(Schmidt & Bogert, 1947)
<i>U. notata</i>		(Baird, 1858)
<i>U. paraphygas</i>	E	(Williams, Chrapliwy & Smith, 1959)
GÉNERO <i>Urosaurus</i>	8/5	
<i>U. auriculatus</i>	E	(Cope, 1871)
<i>U. bicarinatus</i>	E	(Dumeril, 1856)
<i>U. clarionensis</i>	E	(Townsend, 1890)
<i>U. gadovi</i>	E	(Schmidt, 1921)
<i>U. graciosus</i>		(Hallowell, 1854)
<i>U. lahtelai</i>	E	(Rau & Loomis, 1977)
<i>U. nigricaudus</i>		(Cope, 1864)
<i>U. ornatus</i>		(Baird & Girard, 1852)
GÉNERO <i>Uta</i>	7/6	
<i>U. encantadae</i>	E	(Grismer, 1994)
<i>U. lowei</i>	E	(Grismer, 1994)
<i>U. nolascensis</i>	E	(Van Denburgh & Slevin, 1921)
<i>U. palmeri</i>	E	(Stejneger, 1890)
<i>U. squamata</i>	E	(Dickerson, 1919)
<i>U. stansburiana</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>U. tumidarostra</i>	E	(Grismer, 1994)
FAMILIA PHYLLODACTYLIDAE	29/26	
(2)		
GÉNERO <i>Phyllodactylus</i>	28/26	
<i>P. angelensis</i>	E	(Dixon, 1966)
<i>P. apricus</i>	E	(Dixon, 1966)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>P. benedettii</i>	E	(Ramírez-Reyes & Flores-Villela, 2018)
<i>P. bordai</i>	E	(Taylor, 1942)
<i>P. bugastrolepis</i>	E	(Dixon, 1966)
<i>P. cleofasensis</i>	E	(Ramírez-Reyes, Barraza-Soltero, Nolasco-Luna, Flores-Villela & Escobedo-Galván)
<i>P. coronatus</i>	E	(Dixon, 1966)
<i>P. davisii</i>	E	(Dixon, 1964)
<i>P. delcampoi</i>	E	(Mosauer, 1936)
<i>P. duellmani</i>	E	(Dixon, 1960)
<i>P. homolepidurus</i>	E	(Smith, 1935)
<i>P. isabelae</i>	E	(Castro-Franco & Uribe-Pena, 1992)
<i>P. kropotkini</i>	E	(Ramírez-Reyes & Flores-Villela, 2018)
<i>P. lanei</i>	E	(Smith, 1935)
<i>P. lupitae</i>	E	(Castro-Franco & Uribe-Pena 1992)
<i>P. magnus</i>	E	(Taylor, 1942)
<i>P. muralis</i>	E	(Taylor, 1940)
<i>P. nocticolus</i>		(Dixon, 1964)
<i>P. papenfussi</i>	E	(Murphy, Blair & De La Cruz, 2009)
<i>P. partidus</i>	E	(Dixon, 1966)
<i>P. paucituberculatus</i>	E	(Dixon, 1960)
<i>P. rupinus</i>	E	(Dixon, 1964)
<i>P. santacruzensis</i>	E	(Dixon, 1966)
<i>P. saxalitis</i>	E	(Dixon, 1966)
<i>P. tuberculosus</i>		(Wiegmann, 1835)
<i>P. unctus</i>	E	(Cope, 1864)
<i>P. xanti</i>	E	(Cope, 1863)
GÉNERO <i>Thecadactylus</i>	1/0	
<i>T. rapicauda</i>		(Houttuyn, 1782)
FAMILIA SCINCIDAE (3)	25/17	

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
GÉNERO <i>Mesoscincus</i>	2/1	
<i>M. altamirani</i>	E	(Dugés, 1891)
<i>M. schwartzei</i>		(Fischer, 1884)
GÉNERO <i>Plestiodon</i>	23/16	
<i>P. bilineatus</i>	E	(Tanner, 1958)
<i>P. brevirostris</i>	E	(Günther, 1860)
<i>P. callicephalus</i>		(Bocourt, 1879)
<i>P. colimensis</i>	E	(Taylor, 1935)
<i>P. copei</i>	E	(Taylor, 1933)
<i>P. dicei</i>	E	(Ruthven & Gaige, 1933)
<i>P. dugesii</i>	E	(Thominot, 1883)
<i>P. gilberti</i>		(Van Denburgh, 1896)
<i>P. indubitus</i>	E	(Taylor, 1933)
<i>P. lagunensis</i>	E	(Van Denburgh, 1895)
<i>P. longiartus</i>	E	(García-Vázquez, Pavón-Vázquez, Feria-Ortiz & Nieto-Montes de Oca, 2021)
<i>P. lotus</i>	E	(Pavón-Vázquez, Nieto-Montes de Oca, Mendoza-Hernández, Centenero- Alcalá, Santa Cruz- Padilla & Jiménez Arcos, 2017)
<i>P. lynxe</i>	E	(Wiegmann, 1834)
<i>P. multilineatus</i>	E	(Tanner, 1957)
<i>P. multivirgatus</i>		(Hallowell, 1857)
<i>P. nietoi</i>	E	(Feria-Ortiz & García-Vázquez, 2012)
<i>P. obsoletus</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>P. ochoterenae</i>	E	(Taylor, 1933)
<i>P. parviauriculatus</i>	E	(Taylor, 1933)
<i>P. parvulus</i>	E	(Taylor, 1933)
<i>P. skiltonianus</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>P. sumichrasti</i>		(Cope, 1866)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>P. tetragrammus</i>		(Baird, 1858)
GÉNERO <i>Scincella</i>	9/5	
<i>S. assata</i>		(Cope, 1864)
<i>S. cherriei</i>		(Cope, 1893)
<i>S. caudaequinae</i>	E	(Smith, 1951)
<i>S. forbesorum</i>	E	(Taylor, 1937)
<i>S. gemmingeri</i>	E	(Cope, 1864)
<i>S. incerta</i>		(Stuart, 1940)
<i>S. kikaapoa</i>	E	(García-Vázquez, Canseco-Márquez & Nieto-Montes de Oca, 2010)
<i>S. lateralis</i>		(Say, James, 1823)
<i>S. silvicola</i>	E	(Taylor, 1937)
FAMILIA	4/0	
SPHAERODACTYLIDAE (3)		
GÉNERO <i>Aristelliger</i>	1/0	
<i>A. georgeensis</i>		(Bocourt, 1873)
GÉNERO <i>Gonatodes</i>	1/0	
<i>G. albogularis</i>		(Duméril & Bibron, 1836)
GÉNERO <i>Sphaerodactylus</i>	2/0	
<i>S. continentalis</i>		(Werner, 1896)
<i>S. glaucus</i>		(Cope, 1866)
FAMILIA TEIIDAE (2)	54/28	
GÉNERO <i>Aspidoscelis</i>	44/23	
<i>A. angusticeps</i>		(Cope, 1878)
<i>A. burti</i>		(Taylor, 1938)
<i>A. calidipes</i>	E	(Duellman, 1955)
<i>A. canus</i>	E	(Van Denburgh & Slevin, 1921)
<i>A. carmenensis</i>	E	(Maslin & Secoy, 1986)
<i>A. catalinensis</i>	E	(Van Denburgh & Slevin, 1921)
<i>A. celeripes</i>	E	(Dickerson, 1919)
<i>A. ceralbensis</i>	E	((Van Denburgh & Slevin, 1921))

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>A. communis</i>	E	(Cope, 1878)
<i>A. costatus</i>	E	(Cope, 1878)
<i>A. cozumela</i>	E	(Gadow, 1906)
<i>A. danheimae</i>	E	(Burt, 1929)
<i>A. deppii</i>		(Wiegmann, 1834)
<i>A. espiritensis</i>	E	(Van Denburgh & Slevin, 1921)
<i>A. exsanguis</i>		(Lowe, 1956)
<i>A. franciscensis</i>	E	(Van Denburgh & Slevin, 1921)
<i>A. gularis</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>A. guttatus</i>	E	(Wiegmann, 1834)
<i>A. hyperythrus</i>		(Cope, 1863)
<i>A. inornataus</i>		(Baird, 1859)
<i>A. labialis</i>	E	(Stejneger, 1890)
<i>A. laredoensis</i>		(McKinney, Kay & Anderson, 1973)
<i>A. lineattissimus</i>	E	(Cope, 1878)
<i>A. marmoratus</i>		(Baird & Girard, 1852)
<i>A. martyr</i>	E	(Stejneger, 1891)
<i>A. maslini</i>		(Fritts, 1969)
<i>A. maximus</i>	E	(Cope, 1864)
<i>A. mexicanus</i>	E	(Peters, 1879)
<i>A. montaguae</i>		(Sackett, 1941)
<i>A. neomexicanus</i>		(Lowe & Zweifel, 1952)
<i>A. opatae</i>	E	(Wright, 1967)
<i>A. parvisocius</i>	E	(Zweifel, 1960)
<i>A. pictus</i>	E	(Van Denburgh & Slevin, 1921)
<i>A. rodecki</i>	E	(McCoy & Maslin, 1962)
<i>A. sackii</i>	E	(Wiegmann, 1834)
<i>A. scalaris</i>		(Cope, 1892)
<i>A. septemvittatus</i>		(Cope, 1892)
<i>A. sexlineatus</i>		(Linnaeus, 1766)
<i>A. sonorae</i>		(Lowe, Wright, 1964)
<i>A. stictogrammus</i>		(Burger, 1950)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>A. tessellatus</i>		(Say & James, 1823)
<i>A. tigris</i>		(Baird, Girard, 1852)
<i>A. uniparens</i>		(Wright & Lowe, 1965)
<i>A. xanthonotus</i>		(Duellman & Lowe, 1953)
GÉNERO <i>Holcosus</i>	10/5	
<i>H. amphigrammus</i>	E	(Smith & Lafe, 1945)
<i>H. chaitzami</i>		(Stuart, 1942)
<i>H. festivus</i>		(Lichtenstein & Martens, 1856)
<i>H. gaigeae</i>	E	(Smith & Lafe, 1946)
<i>H. hartwegi</i>		(Smith, 1940)
<i>H. parvus</i>		(Barbour & Noble, 1915)
<i>H. sinister</i>	E	(Smith & Lafe, 1946)
<i>H. stuarti</i>	E	(Smith, 1940)
<i>H. thomasi</i>		(Smith & Lafe, 1946)
<i>H. udulatus</i>	E	(Wiegmann, 1834)
FAMILIA XANTUSIIDAE (2)	29/24	
GÉNERO <i>Lepidophyma</i>	20/18	
<i>L. chicoasensis</i>	E	(Álvarez & Valetin, 1988)
<i>L. cuicatecum</i>	E	(Canseco-Márquez, Gutiérrez-Mayén & Mendoza-Hernández, 2008)
<i>L. dontomasi</i>	E	(Smith, 1942)
<i>L. flavimaculatum</i>		(Duméril, 1851)
<i>L. gaigeae</i>	E	(Mosauer, 1936)
<i>L. inagoi</i>	E	(Palacios-Aguilar, Santos-Bibiano & Flores Villela, 2018)
<i>L. lineri</i>	E	(Smith, 1973)
<i>L. lipetzi</i>	E	(Smith & Álvarez del Toro, 1977)
<i>L. lowei</i>	E	(Bezy & Camarillo, 1997)
<i>L. lusca</i>	E	(Arenas-Moreno, Muñoz-Nolasco, Bautista-Del Moral, Rodríguez-

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
		Miranda, Domínguez-Guerrero & Méndez-De la Cruz, 2021)
<i>L. micropholis</i>	E	(Walker, 1955)
<i>L. occulor</i>	E	(Smith, 1942)
<i>L. pajapanensis</i>	E	(Werler, 1957)
<i>L. radula</i>	E	(Smith, 1942)
<i>L. ramirezi</i>	E	(Lara-Tufiño & Nieto-Montes de Oca, 2021)
<i>L. smithii</i>		(Bocourt, 1876)
<i>L. sylvaticum</i>	E	(Taylor, 1939)
<i>L. tarascae</i>	E	(Bezy, Webb & Álvarez, 1982)
<i>L. tuxtlae</i>	E	(Werler & Shannon, 1957)
<i>L. zongolicum</i>	E	(García-Vázquez, Canseco-Márquez & Aguilar-López, 2010)
GÉNERO <i>Xantusia</i>	9/6	
<i>X. bolsonae</i>	E	(Webb, 1970)
<i>X. extorris</i>	E	(Webb, 1965)
<i>X. gilberti</i>	E	(Van Denburgh, 1895)
<i>X. henshawi</i>		(Stejneger, 1893)
<i>X. jaycolei</i>	E	(Bezy, Bezy & Bolles, 2008)
<i>X. sanchezi</i>	E	(Bezy & Flores-Villela, 1999)
<i>X. sherbrookei</i>	E	(Bezy, Bezy & Bolles, 2008)
<i>X. vigilis</i>		(Baird, 1859)
<i>X. wigginsi</i>		(Savage, 1952)
FAMILIA XENOSAURIDAE (1)	13/12	
GÉNERO <i>Xenosaurus</i>	13/12	
<i>X. agrenon</i>	E	(King & Thompson, 1968)
<i>X. arboreus</i>	E	(Lynch & Smith, 1965)
<i>X. fractus</i>	E	(Nieto-Montes de Oca, Sánchez-Vega & Durán-Fuentes, 2018)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>X. grandis</i>	E	(Gray, 1856)
<i>X. mendozai</i>	E	(Nieto-Montes de Oca, García-Vázquez, Zúñiga-Vega, Schmidt-Ballardo, 2013)
<i>X. newmanorum</i>	E	(Taylor, 1949)
<i>X. penai</i>	E	(Pérez-Ramos, Saldaña de la Riva & Campbell, 2000)
<i>X. phalaroanthereon</i>	E	(Nieto-Montes de Oca, Campbell & Flores Villela, 2001)
<i>X. platyceps</i>	E	(King & Thompson, 1968)
<i>X. rackhami</i>		(Stuart, 1941)
<i>X. rectocollaris</i>	E	(Smith & Iverson, 1993)
<i>X. sanmartinensis</i>	E	(Werler & Shannon, 1961)
<i>X. tzacualtipantecus</i>	E	(Woolrich-Piña & Smith, 2012)
SERPENTES - Serpientes (11/87)	438/243	
FAMILIA BOIDAE (1)	2/1	
GÉNERO <i>Boa</i>	2/1	
<i>B. imperator</i>		(Daudin, 1803)
<i>B. sigma</i>	E	(Smith, 1943)
FAMILIA CHARINIDAE (3)	3/1	
GÉNERO <i>Exiliboa</i>	1/1	
<i>E. placata</i>	E	(Bogert, 1968)
GÉNERO <i>Lichanura</i>	1/0	
<i>L. trivirgata</i>		(Cope, 1861)
GÉNERO <i>Ungaliophis</i>	1/0	
<i>U. continentalis</i>		(Müller, 1882)
FAMILIA COLUBRIDAE (33)	148/67	
GÉNERO <i>Arizona</i>	2/1	
<i>A. elegans</i>		(Kennicott & Baird, 1859)
<i>A. pacata</i>	E	(Klauber, 1946)
GÉNERO <i>Bogertophis</i>	2/0	
<i>B. rosaliae</i>		(Mocquard, 1899)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>B. subocularis</i>		(Brown, 1901)
GÉNERO <i>Coluber</i>	1/0	
<i>C. constrictor</i>		(Linnaeus, 1758)
GÉNERO <i>Conopsis</i>	6/6	
<i>C. acuta</i>	E	(Cope, 1886)
<i>C. amphisticha</i>	E	(Smith & Lafe, 1945)
<i>C. biserialis</i>	E	(Taylor & Smith, 1942)
<i>C. lineata</i>	E	(Kennicott & Baird, 1859)
<i>C. megalodon</i>	E	(Taylor & Smith, 1942)
<i>C. nasus</i>	E	(Günther, 1858)
GÉNERO <i>Dendrophidion</i>	1/0	
<i>D. vinitor</i>		(Smith, 1941)
GÉNERO <i>Drymarchon</i>	1/0	
<i>D. melanurus</i>		(Dumeril, Bibron & Dumeril, 1854)
GÉNERO <i>Drymobius</i>	2/0	
<i>D. chloroticus</i>		(Cope, 1886)
<i>D. margaritiferus</i>		(Schlegel, 1837)
GÉNERO <i>Ficimia</i>	7/5	
<i>F. hardyi</i>	E	(Mendoza-Quijano & Smith, 1993)
<i>F. olivacea</i>	E	(Gray, 1849)
<i>F. publia</i>		(Cope, 1866)
<i>F. ramirezi</i>	E	(Smith & Langebartel, 1949)
<i>F. ruspator</i>	E	(Smith & Taylor, 1941)
<i>F. streckeri</i>		(Taylor, 1931)
<i>F. variegata</i>	E	(Günther, 1858)
GÉNERO <i>Geagras</i>	1/1	
<i>G. redimitus</i>	E	(Cope, 1876)
GÉNERO <i>Gyalopion</i>	2/0	
<i>G. canum</i>		(Cope, 1860)
<i>G. quadrangulare</i>		(Günther, Salvin & Godman, 1893)
GÉNERO <i>Lampropeltis</i>	15/6	
<i>L. alterna</i>		(Brown, 1901)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>L. californiae</i>		(Bainville, 1835)
<i>L. catalinensis</i>	E	(Van Denburgh & Slevin, 1921)
<i>L. greeri</i>	E	(Webb, 1961)
<i>L. holbrooki</i>		(Stejneger, 1902)
<i>L. knoblochi</i>		(Taylor, 1840)
<i>L. leonis</i>	E	(Günther, 1893)
<i>L. mexicana</i>	E	(Garman, 1884)
<i>L. multifasciata</i>		(Bocourt, 1886)
<i>L. polyzona</i>		(Cope, 1860)
<i>L. ruthveni</i>	E	(Blanchard, 1920)
<i>L. splendida</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>L. triangulum</i>		(Lacépède, 1789)
<i>L. webbi</i>	E	(Brisson, Dixon & Lazcano, 2005)
<i>L. zonata</i>		(Lockington, 1835)
GÉNERO <i>Leptophis</i>	4/1	
<i>L. ahaetulla</i>		(Linnaeus, 1758)
<i>L. diplotropis</i>	E	(Günther, 1872)
<i>L. mexicanus</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
<i>L. modestus</i>		(Günther, 1872)
GÉNERO <i>Masticophis</i>	13/5	
<i>M. anthonyi</i>	E	(Stejneger, 1901)
<i>M. aurigulus</i>	E	(Cope, 1861)
<i>M. barbouri</i>	E	(Van Denburgh & Slevin, 1921)
<i>M. bilineatus</i>		(Jan, 1863)
<i>M. flagellum</i>		(Shaw, 1802)
<i>M. fuliginosus</i>		(Cope, 1895)
<i>M. lateralis</i>		(Hallowell, 1853)
<i>M. lineatus</i>	E	(Werler & Shannon, 1961)
<i>M. mentovarius</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
<i>M. piceus</i>	E	(Cope, 1892)
<i>M. schotti</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>M. slevini</i>	E	(Lowe & Norris, 1955)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>M. taeniatus</i>		(Hallowell, 1852)
GÉNERO <i>Mastigodryas</i>	2/1	
<i>M. cliftoni</i>	E	(Hardy, 1964)
<i>M. melanolomus</i>		(Cope, 1868)
GÉNERO <i>Opheodrys</i>	2/0	
<i>O. aestivus</i>		(Linnaeus, 1766)
<i>O. vernalis</i>		(Harlan, 1827)
GÉNERO <i>Oxybelis</i>	3/1	
<i>O. fulgidus</i>		(Daudin, 1803)
<i>O. microphthalmus</i>		(Barbour & Amaral, 1926)
<i>O. potosiensis</i>	E	(Taylor, 1941)
GÉNERO <i>Pantherophis</i>	2/0	
<i>P. bairdi</i>		(Yarrow, 1880)
<i>P. emoryi</i>		(Baird & Girard, 1853)
GÉNERO <i>Phrynonax</i>	1/0	
<i>P. poecilonotus</i>		(Günther, 1858)
GÉNERO <i>Phyllorhynchus</i>	2/0	
<i>P. browni</i>		(Stejneger, 1890)
<i>P. decurtatus</i>		(Cope, 1868)
GÉNERO <i>Pituophis</i>	5/3	
<i>P. catenifer</i>		(Blainville, 1835)
<i>P. deppei</i>	E	(Duméril, 1853)
<i>P. insulanus</i>	E	(Klauber, 1946)
<i>P. lineaticollis</i>		(Cope, 1861)
<i>P. vertebralis</i>	E	(Blainville, 1835)
GÉNERO <i>Pseudelaphe</i>	2/1	
<i>P. flavirufa</i>		(Cope, 1867)
<i>P. phaescens</i>	E	(Dowling, 1952)
GÉNERO <i>Pseudoficimia</i>	1/1	
<i>P. frontalis</i>	E	(Cope, 1864)
GÉNERO <i>Rhinocheilus</i>	3/2	
<i>R. antonii</i>	E	

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>R. etheridgei</i>	E	(Grismer, 1990)
<i>R. lecontei</i>		(Baird & Girard, 1853)
GÉNERO <i>Salvadora</i>	9/5	
<i>S. bairdi</i>	E	(Jan, 1860)
<i>S. deserticola</i>		(Schmidt, 1940)
<i>S. grahamiae</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>S. gymnorhachis</i>	E	(Hernández-Jiménez, Flores-Villela & Cambell, 2019)
<i>S. hexalepis</i>		(Cope, 1866)
<i>S. intermedia</i>	E	(Hartweg, 1940)
<i>S. lemniscata</i>	E	(Cope, 1895)
<i>S. lineata</i>		(Schmidt, 1940)
<i>S. mexicana</i>	E	(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
GÉNERO <i>Senticolis</i>	1/0	
<i>S. triaspis</i>		(Cope, 1866)
GÉNERO <i>Sonora</i>	12/7	
<i>S. aemula</i>	E	(Cope, 1879)
<i>S. annulata</i>		(Baird, 1859)
<i>S. cincta</i>		(Cope, 1861)
<i>S. episcopa</i>		(Kennicott, 1859)
<i>S. fasciata</i>	E	(Cope, 1892)
<i>S. michoacanensis</i>	E	(Dugès, 1884)
<i>S. mosaueri</i>	E	(Stickel, 1938)
<i>S. mutabilis</i>	E	(Stickel, 1943)
<i>S. palarostris</i>		(Klauber, 1937)
<i>S. savagei</i>	E	(Cliff, 1954)
<i>S. semiannulata</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>S. straminea</i>	E	(Cope, 1860)
GÉNERO <i>Spilotes</i>	1/0	
<i>S. pullatus</i>		(Linnaeus, 1758)
GÉNERO <i>Stenorrhina</i>	2/0	
<i>S. degenhardtii</i>		(Berthold, 1846)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>S. freminvillii</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
GÉNERO <i>Symphimus</i>	2/1	
<i>S. leucostomus</i>	E	(Cope, 1869)
<i>S. mayae</i>		(Gaige, 1936)
GÉNERO <i>Sympholis</i>	1/1	
<i>S. lippiens</i>	E	(Cope, 1861)
GÉNERO <i>Tantilla</i>	31/17	
<i>T. atriceps</i>		(Günther, Salvin & Godman, 1895)
<i>T. bocourti</i>	E	(Günther, Salvin & Godman, 1895)
<i>T. briggsi</i>	E	(Savitzky & Smith, 1971)
<i>T. calamarina</i>	E	(Cope, 1866)
<i>T. cascadae</i>	E	(Wilson & Meyer, 1981)
<i>T. ceboruca</i>	E	(Canseco-Márquez, Smith, Ponce-Campos, Flores-Villela & Campbell, 2007)
<i>T. coronadoi</i>	E	(Hartweg, 1944)
<i>T. cucullata</i>		(Minton, 1956)
<i>T. cuniculator</i>		(Smith, 1939)
<i>T. deppei</i>	E	(Bocourt, 1883)
<i>T. flavilineata</i>	E	(Smith & Burger, 1950)
<i>T. gracilis</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>T. hobartsmithi</i>		(Taylor, 1936)
<i>T. impensa</i>		(Campbell, 1998)
<i>T. johnsoni</i>	E	(Wilson, Vaughan & Dixon, 1999)
<i>T. moesta</i>		(Günther, 1863)
<i>T. nigriceps</i>		(Kennicott, 1860)
<i>T. oaxacae</i>	E	(Wilson & Meyer, 1971)
<i>T. planiceps</i>		(Blainville, 1835)
<i>T. robusta</i>	E	(Canseco-Márquez, Mendelson & Gutiérrez-Mayén, 2002)
<i>T. rubra</i>		(Cope, 1875)
<i>T. schistosa</i>		(Bocourt, 1883)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>T. sertula</i>	E	(Wilson & Campbell, 2000)
<i>T. shawi</i>	E	(Taylor, 1949)
<i>T. slavensi</i>	E	(Pérez-Higareda, Smith & Smith, 1985)
<i>T. striata</i>	E	(Dunn, 1928)
<i>T. tayrae</i>	E	(Wilson, 1983)
<i>T. triseriata</i>	E	(Smith & Smith, 1951)
<i>T. vulcani</i>		(Campbell, 1998)
<i>T. wilcoxi</i>		(Stejneger, 1902)
<i>T. yaquia</i>		(Smith, 1942)
GÉNERO <i>Tantillita</i>	3/0	
<i>T. brevissima</i>		(Taylor, 1937)
<i>T. canula</i>		(Cope, 1876)
<i>T. lintoni</i>		(Smith, 1940)
GÉNERO <i>Trimorphodon</i>	6/2	
<i>T. biscutatus</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
<i>T. lambda</i>		(Cope, 1886)
<i>T. lyrophanes</i>		(Cope, 1860)
<i>T. paucimaculatus</i>	E	(Taylor, 1938)
<i>T. tau</i>	E	(Cope, 1870)
<i>T. wilkinsonii</i>		(Cope, 1886)
FAMILIA DIPSADIDAE (29)	152/90	
GÉNERO <i>Adelphicos</i>	6/3	
<i>A. latifasciatum</i>	E	(Lynch & Smith, 1966)
<i>A. newmanorum</i>	E	(Taylor, 1950)
<i>A. nigrilatum</i>	E	(Smith, 1942)
<i>A. quadrivirgatum</i>		(Jan, 1862)
<i>A. sargii</i>		(Fischer, 1885)
<i>A. visoninum</i>		(Cope, 1866)
GÉNERO <i>Amastridium</i>	1/0	
<i>A. sapperi</i>		(Werner, 1903)
GÉNERO <i>Cenaspis</i>	1/1	

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>C. aenigma</i>	E	(Campbell, Smith & Hall, 2018)
GÉNERO <i>Chersodromus</i>	4/4	
<i>C. australis</i>	E	(Canseco-Márquez, Ramírez-González & Campbell, 2018)
<i>C. liebmanni</i>	E	(Reinhardt, 1861)
<i>C. nigrum</i>	E	(Canseco-Márquez, Ramírez-González & Campbell, 2018)
<i>C. rubriventris</i>	E	(Taylor, 1949)
GÉNERO <i>Clelia</i>	1/0	
<i>C. scytalina</i>		(Cope, 1867)
GÉNERO <i>Coniophanes</i>	13/7	
<i>C. alvarezii</i>	E	(Campbell, 1989)
<i>C. bipunctatus</i>		(Günther, 1858)
<i>C. fissidens</i>		(Günther, 1858)
<i>C. imperialis</i>		(Baird & Girard, 1859)
<i>C. lateritius</i>	E	(Cope, 1862)
<i>C. melanocephalus</i>	E	(Peters, 1869)
<i>C. meridanus</i>	E	(Schmidt & Andrews, 1936)
<i>C. michoacanensis</i>	E	(Flores- Vilella & Smith, 2009)
<i>C. piceivittis</i>		(Cope, 1869)
<i>C. quinquevittatus</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
<i>C. schmidti</i>		(Bailey, 1937)
<i>C. taeniatus</i>	E	(Peters, 1869)
<i>C. taylori</i>	E	(Hall, 1951)
GÉNERO <i>Conophis</i>	3/1	
<i>C. lineatus</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
<i>C. morai</i>	E	(Pérez-Higareda & Smith, 2002)
<i>C. vittatus</i>		(Peters, 1860)
GÉNERO <i>Cryophis</i>	1/1	
<i>C. hallbergi</i>	E	(Bogert & Duellman, 1963)
GÉNERO <i>Diadophis</i>	1/0	
<i>D. punctatus</i>		(Linnaeus, 1766)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
GÉNERO <i>Dipsas</i>	3/2	
<i>D. brevifacies</i>		(Cope, 1866)
<i>D. gaigeae</i>	E	(Oliver, 1937)
<i>D. maxillaries</i>	E	(Werner, 1910)
GÉNERO <i>Enulius</i>	2/1	
<i>E. flavitorques</i>		(Cope, 1869)
<i>E. oligostichus</i>	E	(Smith, Arndt & Sherbrook, 1967)
GÉNERO <i>Geophis</i>	39/32	
<i>T. annulifera</i>	E	(Boulenger, 1894)
<i>G. anocularis</i>	E	(Dunn, 1920)
<i>G. bicolor</i>	E	(Günther, 1868)
<i>G. blanchardi</i>	E	(Taylor & Smith, 1939)
<i>G. cansecoi</i>	E	(Grünwald, Ahumada-Carrillo, Grünwald, Montaña-Ruvalcaba & García-Vázquez, 2021)
<i>G. cancellatus</i>		(Smith, 1941)
<i>G. carinosus</i>		(Stuart, 1941)
<i>G. chalybeus</i>	E	(Wagler, 1830)
<i>G. dubius</i>	E	(Peters, 1861)
<i>G. duellmani</i>	E	(Smith & Holland, 1969)
<i>G. dugesii</i>	E	(Bocourt, 1883)
<i>G. fuscus</i>	E	(Fischer, 1886)
<i>G. immaculatus</i>		(Downs, 1967)
<i>G. incomptus</i>	E	(Duellman, 1959)
<i>G. isthmicus</i>	E	(Boulenger, 1894)
<i>G. juarezi</i>	E	(Nieto-Montes de Oca, 2003)
<i>G. juliai</i>	E	(Pérez-Higareda, Smith & López- Luna, 2001)
<i>G. laticinctus</i>	E	(Smith & Williams, 1963)
<i>G. laticollaris</i>	E	(Smith, Lynch & Altig, 1965)
<i>G. latifrontalis</i>	E	(Garman, 1883)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>G. lorancai</i>	E	(Canseco-Márquez, Pavón-Vázquez, López-Luna & Nieto-Montes De Oca, 2016)
<i>G. maculiferus</i>	E	(Taylor, 1941)
<i>G. mutitorques</i>	E	(Cope, 1885)
<i>G. nasalis</i>		(Cope, 1868)
<i>G. nigrocinctus</i>	E	(Duellman, 1959)
<i>G. occabus</i>	E	(Pavón-Vázquez, García-Vázquez, Blancas-Hernández & Nieto-Montes de Oca, 2011)
<i>G. omiltemanus</i>	E	(Günther, Salvin & Godman, 1893)
<i>G. petersii</i>	E	(Boulenger, 1894)
<i>G. pyburni</i>	E	(Campbell & Murphy, 1977)
<i>G. rhodogaster</i>		(Cope, 1868)
<i>G. rostralis</i>	E	(Jan, 1865)
<i>G. russatus</i>	E	(Smith & Williams, 1966)
<i>G. sallei</i>	E	(Boulenger, 1894)
<i>G. sartorii</i>		(Cope, 1863)
<i>G. semidoliatus</i>	E	(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
<i>G. sieboldi</i>	E	(Jan, 1862)
<i>G. sanniolus</i>		(Cope, 1866)
<i>G. tarascae</i>	E	(Hartweg, 1959)
<i>G. turbidus</i>	E	(Pavón-Vázquez, Canseco-Márquez & Nieto-Montes de Oca, 2013)
GÉNERO <i>Heterodon</i>	1/0	
<i>H. kennerlyi</i>		(Kennicott, 1860)
GÉNERO <i>Hypsiglena</i>	9/6	
<i>H. affinis</i>	E	(Boulenger, 1894)
<i>H. catalinae</i>	E	(Tanner, 1966)
<i>H. chlorophaea</i>		(Cope, 1860)
<i>H. jani</i>		(Dugès, 1865)
<i>H. ochrorhyncha</i>		(Cope, 1860)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>H. slevini</i>	E	(Tanner, 1943)
<i>H. tanzeri</i>	E	(Dixon & Lieb, 1972)
<i>H. torquata</i>	E	(Günther, 1860)
<i>H. unaocularis</i>	E	(Tanner, 1946)
GÉNERO <i>Imantodes</i>	3/0	
<i>I. cenchoa</i>		(Linnaeus, 1758)
<i>I. gemmistratus</i>		(Cope, 1861)
<i>I. tenuissimus</i>		(Cope, 1867)
GÉNERO <i>Leptodeira</i>	8/3	
<i>L. frenata</i>		(Cope, 1886)
<i>L. maculata</i>		(Hallowell, 1861)
<i>L. nigrofasciata</i>		(Günther, 1868)
<i>L. polysticta</i>		(Günther, 1895)
<i>L. punctata</i>	E	(Peters, 1866)
<i>L. septentrionalis</i>		(Kennicott, 1859)
<i>L. splendida</i>	E	(Günther, 1895)
<i>L. uribei</i>	E	(Ramírez-Bautista & Smith, 1992)
GÉNERO <i>Manolepis</i>	1/1	
<i>M. putnami</i>	E	(Jan, 1863)
GÉNERO <i>Ninia</i>	2/0	
<i>N. diademata</i>		(Baird, Girard, 1853)
<i>N. sebae</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
GÉNERO <i>Oxyrhopus</i>	1/0	
<i>O. petolarius</i>		(Linnaeus, 1758)
GÉNERO <i>Pliocercus</i>	1/0	
<i>P. elapoides</i>		(Cope, 1860)
GÉNERO <i>Pseudoleptodeira</i>	1/0	
<i>P. latifasciata</i>		(Günther, 1894)
GÉNERO <i>Rhadinaea</i>	16/15	
<i>R. bogertorum</i>	E	(Myers, 1974)
<i>R. cuneata</i>	E	(Myers, 1974)
<i>R. decorata</i>		(Günther, 1858)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>R. forbesi</i>	E	(Smith, 1942)
<i>R. fulvivittis</i>	E	(Cope, 1875)
<i>R. gaigeae</i>	E	(Bailey, 1937)
<i>R. hesperia</i>	E	(Bailey, 1940)
<i>R. laureata</i>	E	(Günther, 1868)
<i>R. macdougalli</i>	E	(Smith & Langebartel, 1949)
<i>R. marcellae</i>	E	(Taylor, 1949)
<i>R. montana</i>	E	(Smith, 1944)
<i>R. myersi</i>	E	(Rossmann, 1965)
<i>R. nuchalis</i>	E	(García-Vázquez, Pavón-Vázquez, Blancas-Hernández, Blancas-Calva & Centenero-Alcalá, 2018)
<i>R. omiltemana</i>	E	(Günther, 1894)
<i>R. quinquelineata</i>	E	(Cope, 1886)
<i>R. taeniata</i>	E	(Peters, 1863)
GÉNERO <i>Rhadinella</i>	9/4	
<i>R. donaji</i>	E	(Campbell, 2015)
<i>R. dysmica</i>	E	(Campillo, Dávila-Galavíz, Flores-Villela & Campbell, 2016)
<i>R. godmani</i>		(Günther, 1865)
<i>R. hannsteini</i>		(Stuart, 1949)
<i>R. kanalchutchan</i>	E	(Mendelson & Kizirian, 1995)
<i>R. kinkelini</i>		(Boettger, 1898)
<i>R. lachrymans</i>		(Cope, 1870)
<i>R. posadasi</i>		(Slevin, 1936)
<i>R. schistosa</i>	E	(Smith, 1941)
GÉNERO <i>Rhadiophanes</i>	1/1	
<i>R. monticola</i>	E	(Myers & Campbell, 1981)
GÉNERO <i>Sibon</i>	3/1	
<i>S. dimidiatus</i>		(Günther, 1872)
<i>S. linearis</i>	E	(Pérez-Higareda, López-Luna & Smith, 2002)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>S. nebulatus</i>		(Linnaeus, 1758)
GÉNERO Tantalophis	1/1	
<i>T. discolor</i>	E	(Günther, 1860)
GÉNERO Tretanorhinus	1/0	
<i>T. nigroluteus</i>		(Cope, 1861)
GÉNERO Tropidodipsas	8/6	
<i>T. fasciata</i>		(Günther, 1858)
<i>T. fischeri</i>		(Boulenger, 1894)
<i>T. guerreroensis</i>	E	(Taylor, 1939)
<i>T. papavericola</i>	E	(Grünwald, Toribio-Jiménez, Montaña-Ruvalcaba, Franz-Chávez, Peñaloza-Montaña, Barrera-Nava, Jones, Rodriguez, Hughes & Strickland, 2021)
<i>T. philippi</i>	E	(Jan, 1863)
<i>T. repleta</i>	E	(Smith, Lemos-Espinal, Hartman & Chiszar, 2005)
<i>T. tricolor</i>	E	(Grünwald, Toribio-Jiménez, Montaña-Ruvalcaba, Franz-Chávez, Peñaloza-Montaña, Barrera-Nava, Jones, Rodriguez, Hughes & Strickland, 2021)
<i>T. zweifeli</i>	E	(Liner & Wilson, 1970)
GÉNERO Xenodon	1/0	
<i>X. rabdocephalus</i>		(Wied-Neuwied, 1824)
FAMILIA ELAPIDAE (3)	15/8	
GÉNERO Hydrophis	1/0	
<i>H. platurus</i>		(Linnaeus, 1766)
GÉNERO Micruroides	1/0	
<i>M. euryxanthus</i>		(Kennicott, 1860)
GÉNERO Micrurus	13/8	
<i>M. apiatus</i>		(Jan, 1858)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>M. browni</i>	E	(Schmidt & Smith, 1943)
<i>M. diastema</i>	E	(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
<i>M. distans</i>	E	(Kennicott, 1860)
<i>M. elegans</i>		(Jan, 1858)
<i>M. ephippifer</i>	E	(Cope, 1886)
<i>M. laticollaris</i>	E	(Peters, 1869)
<i>M. latifasciatus</i>		(Schmidt, 1933)
<i>M. limbatus</i>	E	(Fraser, 1964)
<i>M. michoacanensis</i>	E	(Duges, 1891)
<i>M. nigrocinctus</i>		(Girard, 1854)
<i>M. oliveri</i>	E	(Roze, 1967)
<i>M. tener</i>		(Baird & Girard, 1953)
FAMILIA LEPTOTYPHLOPIDAE	17/10	
(2)		
GÉNERO <i>Epictia</i>	7/5	
<i>E. bakewelli</i>	E	(Oliver, 1937)
<i>E. magnamaculata</i>		(Taylor, 1940)
<i>E. phenops</i>		(Cope, 1875)
<i>E. resetari</i>	E	(Wallach, 2016)
<i>E. schneideri</i>	E	(Wallach, 2016)
<i>E. vindumi</i>	E	(Wallach, 2016)
<i>E. wynni</i>	E	(Wallach, 2016)
GÉNERO <i>Rena</i>	10/5	
<i>R. boettgeri</i>	E	(Werner, 1899)
<i>R. bressoni</i>	E	(Taylor, 1939)
<i>R. dissecta</i>		(Cope, 1896)
<i>R. dugesii</i>		(Bocourt, 1881)
<i>R. dulcis</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>R. humilis</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>R. iversoni</i>	E	(Smith, Breukelen, Auth & Chiszar, 1998)
<i>R. maxima</i>	E	(Loveridge, 1932)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>R. myopica</i>	E	(Garman, 1884)
<i>R. segregata</i>		(Klauber, 1939)
FAMILIA LOXOCEMIDAE (1)	1/0	
GÉNERO <i>Loxocemus</i>	1/0	
<i>L. bicolor</i>		(Cope, 1861)
FAMILIA NATRICIDAE (3)	33/22	
GÉNERO <i>Nerodia</i>	2/0	
<i>N. erythrogaster</i>		(Forster, 1771)
<i>N. rhombifer</i>		(Hallowell, 1852)
GÉNERO <i>Storeria</i>	3/2	
<i>S. dekayi</i>		(Holbrook, 1836)
<i>S. hidalgoensis</i>	E	(Taylor, 1942)
<i>S. storerioides</i>	E	(Cope, 1865)
GÉNERO <i>Thamnophis</i>	28/20	
<i>T. bogerti</i>	E	(Rossman & Burbrink, 2005)
<i>T. chrysocephalus</i>	E	(Cope, 1885)
<i>T. conanti</i>	E	(Rossman & Burbrink, 2005)
<i>T. copei</i>	E	(Dugés & Cope, 1879)
<i>T. cyrtopsis</i>		(Kennicott, 1860)
<i>T. elegans</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>T. eques</i>		(Reuss, 1834)
<i>T. errans</i>	E	(Smith, 1942)
<i>T. exsul</i>	E	(Rossman, 1969)
<i>T. foxi</i>	E	(Rossman & Blaney, 1968)
<i>T. fulvus</i>		(Bocourt, 1893)
<i>T. godmani</i>	E	(Günther, 1894)
<i>T. hammondi</i>		(Kennicott, 1860)
<i>T. lineri</i>	E	(Rossman & Burbrink, 2005)
<i>T. marcianus</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>T. melanogaster</i>	E	(Peters, 1864)
<i>T. mendax</i>	E	(Walker, 1955)
<i>T. nigronuchalis</i>	E	(Thompson, 1957)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>T. postremus</i>	E	(Smith, 1942)
<i>T. proximus</i>		(Say & James, 1823)
<i>T. pulchrilatus</i>	E	(Cope, 1885)
<i>T. rossmani</i>	E	(Conant, 2000)
<i>T. scalaris</i>	E	(Cope, 1861)
<i>T. scaliger</i>	E	(Jan, 1863)
<i>T. sirtalis</i>		(Linnaeus, 1758)
<i>T. sumichrasti</i>	E	(Cope, 1866)
<i>T. unilabialis</i>	E	(Tanner, 1985)
<i>T. validus</i>	E	(Kennicott, 1860)
FAMILIA SIBYNOPHIIDAE (1)	1/0	
GÉNERO <i>Scaphiodontophis</i>	1/0	
<i>S. annulatus</i>		(Duméril, Bibron & Duméril, 1854)
FAMILIA TYPHLOPIDAE (1)	2/0	
GÉNERO <i>Amerotyphlops</i>	2/0	
<i>A. microstomus</i>		(Cope, 1866)
<i>A. tenuis</i>		(Salvin, 1860)
FAMILIA VIPERIDAE (10)	74/44	
GÉNERO <i>Agkistrodon</i>	4/1	
<i>A. bilineatus</i>		(Günther, 1863)
<i>A. laticinctus</i>		(Gloyd & Conant, 1934)
<i>A. russeolus</i>		(Gloyd, 1972)
<i>A. taylori</i>	E	(Burger & Robinson, 1951)
GÉNERO <i>Bothriechis</i>	4/1	
<i>B. aurifer</i>		(Salvin, 1860)
<i>B. bicolor</i>		(Bocourt, 1868)
<i>B. rowleyi</i>	E	(Bogert, 1968)
<i>B. schlegeli</i>		(Berthold, 1846)
GÉNERO <i>Bothrops</i>	1/0	
<i>B. asper</i>		(Garman, 1883)
GÉNERO <i>Cerrophidion</i>	3/2	
<i>C. godmani</i>		(Günther, 1863)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>C. petlalcalensis</i>	E	(López-Luna, Vogt & De la Torre-Loranca, 1999)
<i>C. tzotzilorum</i>	E	(Campbell, 1985)
GÉNERO <i>Crotalus</i>	45/29	
<i>C. angelensis</i>	E	(Klauber, 1963)
<i>C. aquilus</i>	E	(Klauber, 1952)
<i>C. armstrongi</i>	E	(Campbell, 1979)
<i>C. atrox</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>C. basiliscus</i>	E	(Cope, 1864)
<i>C. brunneus</i>	E	(Harris & Simmons 1978)
<i>C. campbelli</i>	E	(Bryson, Linkem, Dorcas, Lathrop, Jones, Alvarado-Díaz, Grünwald & Murphy, 2014)
<i>C. catalinensis</i>	E	(Cliff, 1954)
<i>C. cerastes</i>		(Hallowell, 1854)
<i>C. culminatus</i>	E	(Klauber, 1952)
<i>C. ehecatl</i>	E	(Carbajal-Márquez, Cedeño-Vázquez, Martínez-Arce, Neri-Castro & Machkour-M'Rabet, 2020)
<i>C. enyo</i>	E	(Cope, 1861)
<i>C. ericsmithi</i>	E	(Campbell & Flores-Villela, 2008)
<i>C. estebanensis</i>	E	(Klauber, 1949)
<i>C. exiguus</i>	E	(Campbell & Armstrong, 1979)
<i>C. helleri</i>		(Meek, 1905)
<i>C. intermedius</i>	E	(Troschel & Müller, 1865)
<i>C. lannomi</i>	E	(Tanner, 1966)
<i>C. lepidus</i>		(Kennicott, 1861)
<i>C. lorenzoensis</i>	E	(Radcliff & Maslin, 1975)
<i>C. mictlantecuhtli</i>	E	(Carbajal-Márquez, Cedeño-Vázquez, Martínez-Arce, Neri-Castro & Machkour-M'rabet, 2020)
<i>C. mitchellii</i>		(Cope, 1861)

continúa ...

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>C. molossus</i>		(Baird & Girard, 1853)
<i>C. morulus</i>	E	(Klauber, 1952)
<i>C. ornatus</i>		(Hallowell, 1854)
<i>C. polisi</i>	E	(Meik, Schaack, Flores-Villela & Streicher, 2018)
<i>C. polystictus</i>	E	(Cope, 1865)
<i>C. pricei</i>		(Van Denburgh, 1895)
<i>C. pusillus</i>	E	(Klauber, 1952)
<i>C. pyrrhus</i>		(Cope, 1866)
<i>C. ravus</i>	E	(Cope, 1865)
<i>C. ruber</i>		(Cope, 1892)
<i>C. scutulatus</i>		(Kennicott, 1861)
<i>C. simus</i>		(Latreille, 1801)
<i>C. stejnegeri</i>	E	(Dunn, 1919)
<i>C. tancitarensis</i>	E	(Alvarado-Díaz & Campbell, 2004)
<i>C. thalassoporus</i>	E	(Meik, Schaack, Flores-Villela & Streicher, 2018)
<i>C. tigris</i>		(Kennicott & Baird, 1859)
<i>C. tlaloci</i>	E	(Bryson, Linkem, Dorcas, Lathrop, Jones, Alvarado-Díaz, Grünwald, Murphy, 2014)
<i>C. totonacus</i>	E	(Gloyd & Kauffeld, 1940)
<i>C. transversus</i>	E	(Taylor, 1944)
<i>C. triseriatus</i>	E	(Wagler, 1830)
<i>C. tzabcan</i>		(Klauber, 1952)
<i>C. viridis</i>		(Rafinesque, 1818)
<i>C. willardi</i>		(Meek, 1905)
GÉNERO <i>Metlapilcoatlus</i>	5/2	
<i>M. borealis</i>	E	(Tepos-Ramírez; Flores-Villela; Velasco; Pedraza; García & Jadin, 2021)
<i>M. mexicanus</i>		(Dumeríl, Bibron & Duméril, 1854)

continúa ...

... continuación

TAXÓN (Familias/Géneros)	NATIVAS / ENDÉMICAS (E)	(Autoridad, Año)
<i>M. nummifer</i>	E	(Rüppell, 1845)
<i>M. occiduus</i>		(Hoge, 1966)
<i>M. olmec</i>		(Pérez-Higareda, Smith & Juliá-Zertuche, 1985)
GÉNERO <i>Mixcoatlus</i>	3/3	
<i>M. barbouri</i>	E	(Dunn, 1919)
<i>M. browni</i>	E	(Shreve, 1938)
<i>M. melanurus</i>	E	(Müller, 1923)
GÉNERO <i>Ophryacus</i>	3/3	
<i>O. smaragdinus</i>	E	(Grünwald, Jones, Franz-Chávez & Ahumada-Carillo, 2015)
<i>O. sphenophrys</i>	E	(Smith, 1960)
<i>O. undulatus</i>	E	(Jan, 1859)
GÉNERO <i>Porthidium</i>	5/3	
<i>P. dumni</i>	E	(Hartweg & Oliver, 1938)
<i>P. hespere</i>	E	(Campbell, 1976)
<i>P. nasutum</i>		(Bocourt, 1868)
<i>P. ophryomegas</i>		(Bocourt, 1868)
<i>P. yucatanicum</i>	E	(Smith, 1941)
GÉNERO <i>Sistrurus</i>	1/0	
<i>S. tergeminus</i>		(Say, 1823)



La noche iluminada y el daño en las tortugas marinas: contaminación lumínica

Andrea Michell Hernández-Trujillo

Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México, Cto. Interior Cd., Universitaria,
CP 04510, Alcaldía Coyoacán, CDMX. cinbyp@gmail.com

Palabras clave: contaminación lumínica, tortugas marinas, legislación

Cita: Hernández-Trujillo, A. M. 2021. La noche iluminada y el daño en las tortugas marinas: contaminación lumínica. Herpetología Mexicana, 2: 72-76. https://www.herpetologiamexicana.org/wp-content/uploads/2021/12/HM_2021_2_72-76.pdf

INTRODUCCIÓN

La liberación de tortugas marinas recién nacidas es un atractivo turístico muy importante por los beneficios económico que les ofrece a los centros de conservación, además de ser una fuente de información y formación sobre la importancia de estos organismos en el ecosistema y en el contexto de la sustentabilidad. Después de asistir y ayudar a los neonatos a llegar al mar, las personas regresan con un bienestar emocional que sólo puede dar el contacto directo con estas criaturas y la naturaleza. Sin embargo, e incluso desde antes de nacer, las crías liberadas comienzan un ciclo de vida con retos y muchos peligros por superar en su ambiente. Entre estos retos no sólo se encuentran los naturales, sino también los antropogénicos, y uno de los que más les afecta previo a su nacimiento, además de la extracción ilegal, es la contaminación lumínica.

CONTAMINACIÓN LUMÍNICA

La contaminación lumínica se define como aquella luz que escapa por arriba del horizonte y afecta su entorno (p. e. seres vivos), es causada por lámparas, alumbrados y fuentes de luz artificial y es un indicador de malgasto eléctrico y de dinero (Ley del cielo (s/f; IDA, 2010; IDA, 2021a). Entonces, ¿cómo afecta este fenómeno en tierra firme a las tortugas que viven en el agua? Indiscutiblemente, la luz artificial causa daño a las tortugas marinas,

tanto a individuos adultos como a neonatos, ya que naturalmente se guían por la intensidad lumínica del horizonte marítimo causado por una mayor reflectancia del agua que de la tierra (IDA, 2021b). Al haber muchas luces artificiales en zonas costeras generan una desorientación en las tortugas hembras adultas, ya sea al dirigirse al lugar con menor luz para desovar o al de mayor luz para reingresar al mar (Salmon, 2003; Monsivás, 2015).

ANIDAR Y NACER, UN PROBLEMA

En el ambiente natural, las tortugas depositan sus huevos más arriba del límite de la marea en playas arenosas, el anidamiento es estacional y para la mayoría de las especies comienza a finales de la primavera y concluye a finales del verano (Witherington & Martin, 2003). A excepción de la tortuga plana de Australia *Natator depressus*, la tortuga lora *Lepidochelys kempii* (Pritchard & Márquez, 1973), y algunas poblaciones de carey *Eretmochelys imbricata* (Brooke & Garnett, 1983), las tortugas anidan casi siempre de noche. El proceso de anidamiento en una tortuga hembra adulta es: emerger del mar donde rompen las olas, ascender a la playa hasta la zona situada entre la línea de marea alta y las dunas primarias, preparar el lugar del nido hasta crear una trinchera ovalada, escarbar un hoyo para

los huevos usando las aletas traseras, depositar los huevos, camuflajear el nido arrojándole arena y finalizar volteándose al mar para emprender el regreso al agua (Hailman & Elowson, 1992; Witheringtona & Martin, 2003).

En un ambiente con modificaciones humanas este proceso se ve afectado desde el primer momento: “salir del mar”, cuando hay presencia de luz en los lugares de anidamiento, las tortugas pueden desistir en salir del mar, pues se hipotetiza que interpretan la luz como diurna, alterando su comportamiento nocturno y causando un daño psicológico al procesar la información recibida (Witherington & Martin, 2003). La iluminación en playas de anidamiento

puede ser considerada como un tipo de pérdida de hábitat, pues las luces terminan alejando a las tortugas y viéndose forzadas a buscar otras áreas de anidamiento menos apropiadas (Worth & Smith, 1976; Witheringtona & Martin, 2003). Para las tortugas adultas, el comportamiento nocturno se ve afectado por la presencia de luz artificial porque puede causar que el proceso de anidación sea incompleto o nulo. Para el caso de los huevos, aumenta la probabilidad de que no se desarrollen porque el nido no fue correctamente camuflajead o las condiciones del sitio y profundidad en la arena no son las adecuadas.

Ahora bien, en el caso de los neonatos en un ambiente regular se sabe que después de salir del huevo y escarbar hacia la superficie, empieza una carrera desenfadada por “entrar a la luz”, -al mar-, pues minutos de retraso puede llevarlas a su muerte al deshidratarse, agotar reservas energéticas o ser capturadas por depredadores (McFarlane, 1963; Philibosian, 1976; Hayes & Ireland, 1978; Mann, 1978). En un ambiente perturbado encuentran muchos estímulos visuales con el brillo artificial y reflejos de luz sobre los objetos, ocasionando



A la izquierda: huellas de tortuga marina saliendo y entrando de nuevo al mar. El “arqueo” (rastros en la arena en forma de “u”) es una posible señal de que la hembra desistió excavar el nido al detectar factores ambientales inapropiados. **A la derecha:** tortuga bebé de *Chelonia mydas* (tortuga verde) siguiendo el horizonte iluminado naturalmente por el amanecer en el Campamento Tortuguero Coco Tortuga A. C., Casitas, Veracruz. **Fotos:** Martín Fischer.

confusión y que no puedan distinguir cual es el mar o cual es una “corcholata”.

VALOR ECOSISTÉMICO DE LAS TORTUGAS

Los organismos que se encuentran en el mar, en su hábitat, no son solo algo hermoso y digno de contemplar, sino que cumplen funciones ambientales importantes y proporcionan servicios ecosistémicos invaluable para nuestro propio beneficio. Las tortugas, con su alimentación, permiten trasladar grandes cantidades de carbono a las zonas abisales, lo que contribuye al sumidero de carbono en los océanos; además, participan en la modificación de hábitats y, por ende, en la dinámica de la sucesión de especies marinas, sin olvidar que son organismos claves en las redes tróficas y emblemáticos para la cultura (Witherington & Martin, 2003; Rondón et al., 2009). Con la pérdida continua de estos organismos hay un efecto negativo en el equilibrio del ambiente que también nos afecta, ya que como especie también estamos conectados (IDA, 2021c).

Actualmente, la contaminación lumínica no se ha tratado como una causa directa de la extinción de las tortugas, sin embargo, por lo visto anteriormente se puede concluir que la luz artificial de cualquier modo pone en riesgo la viabilidad de los huevos y las poblaciones de especies que anidan en playas turísticas y zonas habitadas por humanos. A pesar de esto, algunos países ya han tomado iniciativas y medidas para la reducción de las luces no solo en la orilla del mar. En el mundo, el origen de la protección de los cielos contra la contaminación lumínica comenzó por el interés de los científicos astrónomos, conjuntándose luego, además de las razones de economía energética, a las ambientales, que toman en cuenta por supuesto a las tortugas marinas entre muchas especies (Balderas-Valdivia et al., 2015). Así, países y regiones del mundo como Chile, las Islas Canarias en España, Hawaii, Arizona y Puerto Rico, entre otros, cuentan ya con una legislación



Tortuga laúd (*Dermochelys coriacea*), uno de los reptiles más grandes del planeta, su talla es un reflejo de las grandes cantidades de biomasa que hace fluir en el ecosistema océano al interactuar con otras especies. **Foto:** Margarita Garza.

para la protección del cielo (Ley del cielo, s/f). Aunque en México no hay una ley que controle exclusivamente la iluminación artificial en zonas costeras, la primera acción legal al respecto se dio en el Municipio de Ensenada, Baja California (2006), extendiéndose posteriormente a otras entidades de la región. Destaca que por primera vez a nivel federal, se decretaron en el año 2021 reformas a la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente para prevenir, minimizar y corregir los efectos de la contaminación lumínica (DOF, 2021), por lo que se esperaría próximamente la expedición de la Norma Oficial Mexicana correspondiente por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales que dé cumplimiento a estas disposiciones. Habría que suponer que su aplicación se hará extensiva para la protección de la vida silvestre como el caso de las tortugas marinas.

Aun con los recientes avances en las leyes, hay un atraso en la comprensión del problema. El efecto negativo de la contaminación lumínica no sólo ocurre en las tortugas marinas, sino también en otras especies y en los humanos, por ejemplo, afectando los ciclos circadianos y la conducta (IDA, 2010). Involucrarnos en temas que parecen tan

superficiales como el color, intensidad y dirección de la luz de un foco durante la noche es un buen inicio, y que teniendo un marco jurídico también podemos comenzar a exigir a las autoridades una remediación. Por otro lado, también se hace más justificable recibir el apoyo científico para planificar y reducir la luz artificial nocturna. Comencemos a reflexionar que somos parte de un ecosistema llamado Tierra, donde formamos parte de un ciclo, y que cada especie y organismo en este ciclo tiene un papel, por lo que si falta uno, nosotros también sufrimos los efectos negativos. Posiblemente aún estamos a tiempo de modificar nuestros hábitos y recuperar la forma de ver la noche, con el brillo de la Luna y las estrellas, e iluminando el suelo tan sólo lo necesario con tecnologías más limpias y amigables.

LITERATURA CITADA

- Balderas-Valdivia, C. J., R. Ísita-Tornell & A. Rubí-Vázquez. 2015. La luz del cielo y en la tierra, Sierra de San Pedro Mártir. *Conversus*, 117: 10-11.
- Brooke, M. de L. & M. C. Garnett. 1983. Survival and reproductive performance of hawksbill turtles *Eretmochelys imbricata* L. on Cousin Island, Seychelles. *Biological Conservation*, 25: 161-170.
- Diario Oficial de la Federación (DOF). 2021. Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. VI BIS. Contaminación lumínica: DOF: 18/01/2021.
- Hailman, J. P. & A. M. Elowson. 1992. Ethogram of the nesting female loggerhead (*Caretta caretta*). *Herpetologica*, 48: 1-30.
- Hayes, W. N. & L. C. Ireland. 1978. Visually guided behavior of turtles. In: D. I. Mostofsky (ed.), Pp. 281-317, *The behavior of fish and other aquatic organisms*. Academic Press, New York.
- International Dark-Sky Association (IDA). 2021a. Light Pollution. <https://www.darksky.org/light-pollution/>
- International Dark-Sky Association (IDA). 2021b. Sea Turtle Conservation. <https://www.darksky.org/our-work/sea-turtle-conservation/>
- International Dark-Sky Association (IDA). 2021c. Light Pollution Effects on Wildlife and Ecosystems. <https://www.darksky.org/light-pollution/wildlife/>
- International Dark-Sky Association /Asociación Internacional Cielo-Obscuro (IDA). 2010. Aspectos de visibilidad, ambientales y astronómicos asociados con iluminación para exteriores Blue-Rich White. 24 pp.
- Ley del cielo (s/f). Instituto de Astronomía, Universidad Nacional Autónoma de México. <http://leydelcielo.astrosen.unam.mx/index.php/en/introduccion>
- Mann, T. M. 1978. Impact of developed coastline on nesting and hatchling sea turtles in Southeastern Florida. *Florida Marine Research Publications*, 33: 53-55.
- McFarlane, R. W. 1963. Disorientation of loggerhead hatchlings by artificial road lighting. *Copeia*, 1963: 153.
- Monsivás Molina, A. 2015. Luz artificial nocturna, un nuevo tipo de contaminante. Año internacional de la luz 2015/Museo de la Luz UNAM. http://www.luz2015.unam.mx/leer/119/luz-artificial-nocturna-un-nuevo-tipo-de-contaminante?fbclid=IwAR1Nj_gw0lPctk1hxQoC5at5dHwMNX-jmw_T_2FDz6bOnFZl4uznVpnMuA
- Municipio de Ensenada, Baja California. 2006. Reglamento para la prevención de la contaminación lumínica en el municipio de

Ensenada, Baja California. Periódico Oficial No. 40, 29 de Septiembre de 2006.

Philibosian, R. 1976. Disorientation of hawksbill turtle hatchlings, *Eretmochelys imbricata*, by stadium lights. *Copeia*, 1976: 824.

Pritchard, P. C. H. & and R. Márquez M. 1973. Kemp's ridley turtle or Atlantic ridley, *Lepidochelys kempii*. IUCN Monograph No. 2. Marine Turtle Series. Morges, Switzerland. 30 pp.

Rondón, M., J. Buitrago & M. McCoy. 2009. Impacto de la luz artificial sobre la anidación de la tortuga marina *Dermochelys coriacea* (Testudines: Dermochelyidae), en playa Cipara, Venezuela. *Revista de Biología Tropical*, 57(3): 515-528.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-77442009000300006

Salmon, M. 2003. Artificial night lighting and turtles. *Biologist*, 50:163-168.

Witherington, B. E. & R. E. Martin. 2003. Entendiendo, evaluando y solucionando los problemas de contaminación de luz en playas de anidamiento de tortugas marinas. Florida Marine Research Institute Technical Report TR-2, Traducción de la Tercera Edición inglesa, revisada. 75 pp.

Worth, D. F. & J. B. Smith. 1976. Marine turtle nesting on Hutchinson Island, Florida, in 1973. Florida Marine Research Publication, 18: 1-17.

Agradecimientos. A Martín Fischer y Margarita Garza por facilitar el material fotográfico, a los dos revisores anónimos que mejoraron notablemente este manuscrito.